سلسلة شخصيات عصر الظهور

السفياني

حتمٌ مرّ

السيد جلال الموسوي

مركز الدراسات التخصصية في الإمام المهدي عليه السلام

السفياني حتم مُرّ

تأليف

السيد جلال الموسوي

تقديم وتحقيق

رقم الإصدار: ٩٦

مركز الدراسات التخصصية
في الإمام المهدي عليه السلام
النجف الأشرف ـ شارع السور ـ قرب جبل الحويش
هاتف: ٢١٨٣١٨ و٣٧٢٠١١، النقال: ٠٧٨٠٤٧٥٤٥٣٥
ص.ب ٥٨٨
www.m-mahdi.com
m-mahdi@m-mahdi.com

السفياني حتم مُرّ

السيد جلال الموسوي

تقديم وتحقيق

مركز الدراسات التخصصية

في الإمام المهدي عليه السلام

الطبعة الأولى: ١٤٢٩هـ

رقم الإصدار: ٩٦

العدد: ٣٠٠٠ نسخة

جميع الحقوق محفوظة للمركز

«اَللّهُمَّ كُنْ لِوَلِيِّكَ الحُجَةِ بْنِ الْحَسَنِ صَلَواتُكَ عَلَيْهِ
وَعَلَى آبائِهِ فِي هذِهِ السّاعَةِ وَفِي كُلِّ سَاعَةٍ وَلِيّاً
وَحَافِظاً وَقائِدَاً وَناصِراً وَدَليلاً وَعَيْناً حَتّى
تُسْكِنَهُ أَرْضَكَ طَوْعاً وَتُمَتِّعَهُ فيها طَويلاً».

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة المركز:

الحمد لله ربّ العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمّد وآله الطاهرين.

الحديث عن العقيدة المهدوية ومعطياتها وآثارها على المستوى الفردي والاجتماعي حديث يضمُّ بين طياته الكثير من الأبعاد المعرفية والعقدية والنفسية والروحية لدى الجنس البشري بجميع أطيافه، باعتباره يمثّل عصارة طموح البشرية ومنتهى أمل الإنسانية على هذه الأرض، إذ هو ليس سرداً تاريخياً لا يمتُّ إلى الواقع الإنساني _ بحاضره ومستقبله _ بصلة، وليس هو مجرد ترف فكري لا علاقة له بوجدان الأمّة وتطلّعاتها، ولا هو حديث عن الخيال العلمي في عالم المستقبل، فقد أثبتت المطالعات المعرفية والإحصاءات الميدانية العد التصاعدي لتجذر العقيدة المهدوية والإيمان بها في ضمير الأمّة والوجدان الأممي لها بمقدار تزايد المحن والصعوبات التي واجهتها وتواجهها البشرية في العصور الماضية وعصرنا الراهن، وهذا ما يعبّر عنه في الأدبيات التراثية بمبشرات الظهور الأصغر حيث أصبحت الأمّة

أشدُّ انجذاباً إلى ذلك التغيير العالمي وانقلبت من أمّة قابلة _ إن لم نقل رافضة _ للتحوّل الذي سوف يحصل في المستقبل إلى أمّة فاعلة، وهذا التحوّل بحدِّ ذاته يمثّل خطوة عظيمة أنجزتها عقيدة الانتظار لبناء جسور الارتباط مع عصر النهضة العالمية.

وبالرغم من الجهود المتظافرة لأبناء الأمّة بعلمائها ومثقفيها من خلال أقلامهم الشريفة ومنابرهم القيّمة، وتجارها بإنفاقهم وتبرّعاتهم في هذا المجال والشريحة العامة من اتّباع الطائفة الحقّة بتفاعلها والتزامها فكراً وعملاً بهذه العقيدة.

أقول: بالرغم من كل هذه الجهود والمساعي لبناء صرح العقيدة واستيعاب مفرداتها إلاّ أنه ما زالت هناك جوانب لم تسلّط عليها الأضواء بالشكل الكافي وبصورة مستقلة مع ارتباطها الصميمي بالعقيدة المهدوية، بل تعتبر من الأجزاء المقوّمة لمفهوم وعقيدة الانتظار ومن هذه البحوث التي سعى مركز الدراسات التخصصية في الإمام المهدي عليه السلام إلى تناولها بشكل مستقل وتسليط الأضواء عليها هو البحث عن الشخصيات ذات الدور الفاعل في عصر الظهور والتي تلقي بظلالها على الحركة العالمية المظفرة بقائدها العالمي الحجة بن الحسن عليه السلام سواء كانت هذه الآثار والتداعيات على المستوى الإيجابي لحركة الإمام عليه السلام أو الجانب السلبي، وبعبارة أخرى سواء كانت هذه الشخصيات _ ومن وراءها الحركات التي تمثّلها _ داعمة ومؤيّدة للإمام عليه السلام

والسائرة في ركابه وتحت إمرته أو التي لها موقف آخر وفي الجانب الثاني لحركة الإمام، أي إنها تعتبر من المعوقات للنهضة العالمية المنتظرة.

ويمثّل الجانب والمحور الأوّل شخصيات مثل اليماني والخراساني والحسني كما يتشخّص الطرف الآخر بنماذج مثل الدجّال والسفياني وآخرين، إذن لا بدَّ من التعمّق في دراسة هذه الشخصيات ومشخصاتها ومعرفة هويتها بصورة أكثر تفصيلاً لما قلنا من أن لها الدور المهم في عصر الظهور أوّلاً مضافاً إلى سدِّ المنافذ أمام من ينتحل أحد هذه الشخصيات طلباً لحطام الدنيا وركضاً وراء الأهواء.

ومن هنا جاءت هذه الدراسة لسماحة السيد جلال الموسوي دام عزه حيث سلّط فيها الأضواء على واحدة من هذه الشخصيات، وذلك من خلال بحث أصيل يعتمد على الأسس العلمية والقواعد السندية في فقه الحديث ودرايته.

وإذ يتقدم المركز بالشكر الجزيل للمجهود العلمي القيّم الذي بذله سماحة المؤلف فإن من دواعي سروره واعتزازه أن يقدّم للقراء وللمكتبة العقائدية الإسلاميّة هذا الكتاب ضمن سلسلة (شخصيات عصر الظهور) سائلين المولى تعالى أن يوفّقنا لنيل رضاه ورضا أهل بيته الكرام الميامين.

مدير المركز

السيد محمّد القبانچي

الإهداء

إلى أمل المستضعفين في الأرض.
إلى محقّق حُلُم الأنبياء والأوصياء.
إلى السبب المتّصل بين الأرض والسماء.
إلى معزّ الأولياء ومذلّ الأعداء.
إليك يا بن سيدة النساء.
أرفع هذا اليسير وأقول:
﴿أَيُّهَا الْعَزِيزُ مَسَّنا وَأَهْلَنَا الضُّرُّ وَجِئْنا بِبِضاعَةٍ مُزْجاةٍ فَأَوْفِ لَنَا الْكَيْلَ وَتَصَدَّقْ عَلَيْنا إِنَّ اللَّهَ يَجْزِي الْمُتَصَدِّقِينَ﴾[1].

* * *

(١) يوسف: ٨٨.

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة المؤلف:

الحَمد لله ربِّ العالمين، وأفضلُ الصَّلاة وأتمُّ التَّسليم على سيّد الخلق أجمعين حَبيبِ إله العالمين سيّدِنا ومَوْلانا أبي القاسِم محمَّدٍ وعلى آله الطَّيّبينَ الطَّاهِرينَ، واللّعْنُ الدّائمُ على أعْدائِهم وغاصِبي حُقوقِهم ومُنكِري فَضائِلهم ومَناقِبِهم أجْمَعين، إلى قِيام يوم الدّين.

وبعد:

قلَّما نجد قضيّةً أُحيطت بالرمزية المقصودة كقضية ظهور الإمام المهدي المنتظر عليه السلام في أواخر الدهر والزمان، رغم وفرة النصوص والأخبار بل تواترها الدال على تميُّز هذه القضية عن عشرات الأخريات من قضايانا الإسلاميّة أهميّةً وخطورةً، مما يغني عن الإسهاب في الحديث لإثبات تلك الأهميّة.

بيد أنّ تلك الرمزية والحيطة وذلك الغموض لا يعني إهمال هذه القضية بدون إبداء علائم دالّة على بعض ملامحها، بل وحتّى بعض خصوصياتها وتفاصيلها المهمّة، للوصول إلى الأهداف المنشودة منها.

ولمّا كان بعض تلك العلائم قد ذُكر على نحو الملاحم المشفَّرة، ازدادت تلك السرّيّة والكتمان تعقيداً، خاصةً تلك العلائم القريبة من الظهور الشريف والمقارنة له[1]. وهذا ينبئك عن حرص أهل البيت G على الحفاظ على حياة المنقذ الأكبر من كيد مردة الشياطين، إنسهم وجِنّهم، الذين قعدوا يترصّدون تلك العلائم بغية إفشال هذا المخطّط الإلهي الإصلاحي الكبير، والنيل من قائد هذا التحرّك العالمي، وإحباط أمل المجتمع البشري.

ولذا فقد أعيى المفكرون أنفسهم وجدّوا واجتهدوا سعياً لكشف الغموض وفكّ الرموز عن بعض تلك العلائم، وتطبيق الكبريات على الصغريات لرسم صورة واضحة المعالم، جلّية الرتوش لما قُبيل عصر الظهور المبارك.

ولعلَّ من أخفى ملامح هذه الصورة هو خصوصيات بعض الشخصيات التي قُدِّر لها أن تلعب دوراً فاعلاً صميماً في سير الأحداث، سلباً أو إيجاباً، كالمسيح الدجّال والشيصباني والسفياني، في كفة الظلمة والضلال، واليماني والحسني والخراساني والنفس الزكية، في كفة الإشراق والنور والهداية.

---

(١) إن حرص المعصومين على كتمان ورمزية العلائم، خاصة القريبة من زمن الظهور، لا يعني بالضرورة المنع عن حلّ تلك الرموز وكشفها أبد الآباد، إذ قد يكون الكشف ممنوعاً في ظرف ومسموحاً في ظرف آخر، وإلاّ تخلّف الغرض من بيان تلك العلائم من قبلهم G وقد أشرنا في البحث إلى بعض الضرورات الملحّة لمعرفة واقع علائم الظهور وأهميّتها.

ورغبةً منّا في المساهمة في إضافة بعض الرتوش على الصورة ولكشف بعض الإبهام المحيط بتلك الشخصيات كتبنا هذه الصفحات التي بين يديك عزيزي القارئ، علّها تكون نقطة مضيئة في هذا المجال.

والله المستعان أوّلاً وأخيراً وعليه التكلان.

السيد جَلال الموسَوي

شعبان ١٤٢٨هـ

المدخل

استهوت الإنسان قديماً وإلى يوم الناس هذا فكرة قراءة الطالع والمستقبل ظنّاً منه أن ذلك مما يساهم في تقويم حياته وتحسين أوضاعه والحذر من منغّصات العيش، فإن معرفة المجهول المستقبلي يساعد الإنسان على الحيطة والحذر من جهة، والتفأل والتشويق من جهة أخرى، ولذا فقد توسّل _ الإنسان _ قديماً وحديثاً بكل وسيلة من أجل اكتشاف الآتي، ومعرفة ما هو حسن ومهول من طالعه الحلو والمُرّ، وإن كان ديدنه تفضيل الحلو على ندّه.

ومن ثَمَّ، كانت ولا تزال قراءة المستقبل، رائجة في حياة الناس.

بيد أنه يوجد نمطان من قراءة المستقبل، قراءة سماوية إلهية مضبوطة بضوابط الواقعية النزيهة عن التهويل والغش والخرافة والدجل والشعوذة، وقراءة مزيّفة في أغلب حالاتها، مشبوهة في أغراضها ومرادها.

وقد تمثّلت القراءة الأولى في إخبارات الأنبياء والأولياء عمّا يكون من آيات وأحداث تمتُّ إلى مستقبل البشرية بصلات وصلات، وهي بدورها على أقسام وأشكال تأتي في طيات البحث إن شاء الله تعالى.

وتمثّلت القراءة الثانية في إخبارات وتخرصات الكهنة والعرّافين والمتصوّفة والمرتاضين والسحرة والمشعوذين والمنجّمين، ومن لفَّ لفَّهم، من الذين يعتمدون الطرق الملتوية والمنحرفة للتجسس على بعض الكائنات لمعرفة بعض صور المستقبل القاتمة والمشوّهة والمشوّشة.

وباختلاف القراءتين السماوية الواقعية، والأرضية الهامشية المشوهة، اختلف أتباع روّاد القراءتين أيضاً.

فأتباع روّاد القراءة المزيّفة الأرضية _ وهم الأكثرية _ كلٌّ همّهم نيلُ المكاسب الدنيوية المادية، ويشكّلون في أغلب الأحيان طبقات المغفّلين والبسطاء من الناس، الذين يُخدعون بسهولة بأقوال وخزعبلات قارءات الفنجان والكف وأباطيل المنجمين والفوّالين، وإنْ ضمَّت طائفتهم بعض أدعياء الثقافة والعلم، وذوي المكانة الاجتماعية والسياسية من الذين استهوتهم الفكرة، فطرقوا أبواب السحرة وأدعياء معرفة الأفلاك والأملاك، بل وحتّى أرباب تسخير الأرواح والأشباح والمردة من الشياطين، كلُّ ذلك للحفاظ على مناصبهم ومقامهم وظنِّ تحسين أوضاع معاشهم وأحوالهم المادية والدنيوية والسلطوية.

أمّا أتباع روّاد القراءة الإلهية، فكانت همّتهم عالية بعلو أنفسهم، فاختلفوا تماماً عن الطائفة الأولى اختلاف الثريا عن الثرى، وكان غرضهم أرفع وأسمى بكثير لا يقارن بغرض أولئك،

فأتباع القراءة الواقعية ينظرون إلى العالم من أُفق أعلى، ومن زاوية أكبر وبنظرة شاملة دقيقة ثاقبة، ومن ثَمَّ اعتبروا قراءات الأنبياء والأولياء معالم طريق وأعلام هداية وإضاءات هدى حقيقية في نهج الحق والصدق، بعدما أيقنوا أن هذه التنبؤات والإخبارات المستقبلية من قبل الأنبياء والأولياء هي إيحاءات سماوية ترتبط بالعالم العلوي وتُستقى من فيض الحقائق الحقّة، وتتّصل بالعلم الإلهي الأزلي السرمدي، المحيط بحقائق الكون بكل دقائقه وبواتقه، ذلك أن كلَّ ذرة من ذرات هذا الكون هي تحت قدرته ورحمته وجبروته وسلطانه يفعل بها ما يشاء، ولا يفعل بها ما يشاء غيره، وهو الذي لا يعزب عن علمه مثقال ذرة من خردلٍ ولا أكبر من ذلك ولا أصغر، ذلك العلم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، ولا عن يمينه أو شماله إطلاقاً، العلم الذي لا يختلف عنده الماضي والحاضر والمستقبل في قوّة انكشافه ووضوح صورته، ذلك لأنّه علْمُ من يصنع الماضي والحاضر والمستقبل بإرادته، ويكوِّن الكون بكينونيّته ولطفه وقدرته.

أجل، الأنبياء يستقون علمهم وقراءتهم من هذا المصدر، أضف إلى أن هؤلاء المقدّسين أبعد ما يكونون عن طلب الدنيا فلا حاجة لهم في تشويه الحقائق وتمويه الصور، والتملّق لهذا أو ذاك، مستغنين عمّا في أيدي الناس بما رزقهم الله من فضله، فلا

اقتضاء للاحتيال في حياتهم، ولا حاجة لخداع الناس في نفوسهم الزكية، بعكس روّاد القراءة الأرضية فإنهم يرتزقون زائف زينة الدنيا بكذبهم واحتيالهم وتدليسهم، لأنهم قنطوا من رحمة الله وفضله ذلك بأنهم قومٌ لا يفقهون.

ومَنْ أحسنّا الظنّ به من هؤلاء فهو على أيّ حال، من طلاب الشهرة والصيت والسمعة ممن يَسعَون إلى إرضاء نزواتهم وإشباع رغباتهم.

ولا نهدف في هذه الدراسة، العمومية في قراءة المستقبليات وإنما نودّ التطرق إلى محور محدّد جداً وهو القراءة المستقبلية للقضية المهدوية، والتي هي بدورها لم تسلم من تخرصات روّاد القراءة الدنيوية المزيفة، فدسّت في الإخبارات عن المهدوية بعض المدسوسات الأُمويّة المغرضة وغيرها وخاصة في قضية السفياني، وسنشير إلى بعضها لاحقاً.

ولذا نكتفي بهذا المقدار من التقديم للبحث في القراءات المستقبلية ونحاول حصر الأمر في القراءة السماوية للطور المهدوي عموماً ولقضية السفياني _ مورد البحث في هذه الصفحات _ خصوصاً.

قراءة المهدوية:

شَغَلَ الطور المهدوي في حركة تاريخ البشرية مساحة واسعة من فكر أرباب الأديان السماوية والمذاهب الإلهية خاصة

عنـد الأنبيـاء والأوصـياء، فلـم تغـب أبـداً فكـرة المنقـذ المصـلح الأعظـم عـن قـراءاتهم لمسـتقبل البشـرية فـي خضـم الصـراع القـائم أبداً بين الحق والباطل.

ويكفي التصفّح العابر لسيرتهم وتاريخهم ليتّضح لنا جليّاً الاهتمام المتميّز عندهم بهذه القضية واعتبارها المرحلة المنشودة من خلق الإنسان على هذه البسيطة والهدف السامي من عمران الأرض بيد الله سبحانه وتعالى، إذ في تلك المرحلة فقط تتحقّق الخلافة الكاملة والشاملة للإنسان ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾[1] بكل ما في هذه الكلمة من غاية ﴿لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾[2].

وقد ورد في بعض الأثر أنّ الأنبياء كانوا يُسلَّون ويصبَّرون بالمهدي عليه السلام عمّا يصيبهم من المحن والأذى والظلامات، فإنّ المنتظَر الموعود هو المحقِق لأهدافهم والمنتقم من الظالمين للمظلومين ومن الجبابرة للمستضعفين.

وأما التراث الروائي الإسلامي، فقد أشبع هذه القضية بنصوصه الواردة على لسان نبي الإسلام الأكرم خاتم الأنبياء محمّد] ، وعلى لسان أئمّة الهدى G ، وبشكل مفصّل بذكر تفاصيل هذه القضية غيبةً وحضوراً، وإن كان ذكر بعض التفاصيل قد ورد على شكل شفرات ورموز كما ذكرنا.

(١) البقرة: ٣٠.

(٢) الصف: ٩.

فها هو النبي الأكرم محمّد] يغتنم كلَّ فرصة للأخبار عن ولده المهدي عليه السلام حتّى إنه قد خصَّ هذا الموضوع باهتمامه الخاص والواضح في خطبته يوم الغدير[1] سنة حجة الوداع.

ولا أدلّ على أهميّة القضية من ذكر أهل البيت G ليس فقط لمواصفات الظهور وملامح شخصية الإمام المنتظر عليه السلام وإنما أبدَوْا اهتماماً واضحاً في ذكر علائم الظهور السابقة والمقارنة له، رغبة في تعبئة الأرواح والنفوس إلى الاستعداد لاستقبال هذا المنقذ المصلح الأكبر، وعدم التخلف عن كسب الفوز ذلك اليوم، يوم ﴿لَا يَنفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِن قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا﴾[2].

ناهيك عن تميّز روايات علائم الظهور عن روايات سائر قضايا المهدوية بكثرتها وتواتر الكثير منها كروايات السفياني، مما يدلُّ على خطورة هذه القضية وأهميّتها.

علائم الظهور:

العلائم جمع علامة، وهي ما يُنصب في الطرق لاهتداء الناس بها، وعليه فعلائم الظهور في الروايات تعدُّ منارات يهتدي بها الناس إلى قرب الظهور الشريف.

ولعلَّ سائلاً يسأل قائلاً: ما هي أهميّة معرفة تلك العلامات

(١) راجع كتابنا وارث الغدير.

(٢) الأنعام: ١٥٨.

بعد ثبوت حتمية الظهور الشريف، ضرورة عدم تأثير هذه المعرفة في تعجيل الظهور أو تأخيره على فرض عدم معرفتها؟

وبعبارة أخرى: إنه لا توجد سببية ومسببية ولا عليّة ومعلولية بين معرفة العلائم وبين نفس الظهور، وإنما تلك العلائم مجرد ظواهر حاكية عن قرب ذلك الظهور أو تحقّقه، فما هي فائدة هذه الكاشفية المجردة عن التأثير في أجل الظهور؟

والجواب:

بعد ثبوت صدور هذه القراءات والإخبارات المستقبلية عن المعصوم C تتضح المصلحة في تلك الإخبارات، لاستحالة اللغوية في كلام المعصوم، وإن لم نقف على الغرض الواقعي والمصلحة الحقيقية.

بيد أنه يمكن تصوير عدّة أغراض لذكر تلك العلامات منها:

١ ـ كانت فكرة المهدوية والإصلاح، فكرة استبشر بها الأنبياء والأولياء G وأتباعهم من المؤمنين وبتحقق كلِّ علامة من العلائم المبشرة بالظهور، تزداد البشرى في قلوب المؤمنين ويتعمّق الأمل بالخلاص عندهم فتطمئن النفوس بقرب الفرج.

٢ ـ إنَّ تحقق العلائم، الواحدة تلو الأخرى يدفع المؤمنين إلى الجدّ والاجتهاد في تفعيل حركة الإصلاح الذاتي والاجتماعي تمهيداً لاستقبال الظهور المبارك.

٣ ـ إنّ للظهور الشريف جنبتين، جنبة تبشيرية وجنبة تحذيرية لمنكري هذه الفكرة، وتحقّق العلامات يساعدهم في التخلّص من التشكيك وإنقاذهم من الضلالة التي يُبتلى بها الناس في آخر الزمان كأثرٍ طبيعي لطول الغيبة وكثرة إثارة الشبهات والشكوك ـ كما هو واضح ـ فتحقّق العلامة تلو الأخرى خيرُ منبّهٍ لهؤلاء الغافلين، وجابرٍ للتصدع الفكري والعقائدي الذي يصيب الناس.

٤ ـ إنّ تحقق العلامات لدليل قوّي على صدق الأنبياء والأولياء الذين أخبروا بها، وبالتالي فهو تأكيد على صدق وحقانية مذاهبهم ومعتقداتهم ودعواتهم، وبعبارة أخرى يكون ذلك حجة دامغة على ارتباطهم بعالم الغيب ومصدر فيض المعارف والعلوم والحقائق، وهذا له تأثير واضح في سعادة الإنسان أو شقائه فيما إذا التزم أو تمرّد على تلك المذاهب والأيديولوجيات الإلهية.

٥ ـ إن مجرّد ذكر العلائم لهو خير دليل على مدى أهميّة هذه القضية وخطورتها فلم يكتفَ بذكر ملامحها العامة وإنما اهتمَّ أرباب الأديان والشرائع بذكر تفاصيلها بل وحتّى علائم تحقّقها، وهذا يدفع المؤمنين إلى التعامل مع هذه القضية بجدّية واهتمام بالغين بحسب التناسب.

٦ ـ أضف إلى ذلك وجود فائدة كبيرة ومهمّة، وهي تشخيص أدعياء المهدوية والنيابية والبابية والسفارة، وكشف

المتقمصين لشخصيات عصر ما قبل الظهور والمقارن له، فإن ذكر مواصفات تلك الشخصيات الحقيقية والمزيفة على السواء يساهم في تحذير الناس من الانجراف وراء الدعوات الباطلة، وخاصة دعوات المهدوية التي حُكم في الروايات ببطلانها قبل تحقّق العلامات الحتمية وكذب أدعيائها وافتراءهم.

٧ ـ هذا ويمكن الاستفادة من كثير من العلائم التي تناولت بعض الظواهر الطبيعية والفيزيائية كالكوارث والفيضانات والسيول والزلازل، وبعض الظواهر الفلكية والنجومية وغيرها مما ستأتي الإشارة إليها في تقسيم العلائم، فإن ذكر هذه العلائم تفيد الناس في توخي الحذر والاحتياط تفاديا للخسائر.

إذن فذكر علائم الظهور وما قبله، ليس ترفاً فكرياً أو عقائدياً بلا نفعٍ ولا فائدة، وإنما هو أمر مهمّ إذا ما وظّف توظيفاً صحيحاً، وتُرجم إلى ممهدات للتغيير المنشود في القضية، تساهم في صياغة إنسان متّزن في تعامله مع الأحداث ووقائع الحياة.

كلُّ ذلك بعد الفراغ من صحة صدورها وثبوته، وانسجام مضامينها مع المدركات العقلية والنقلية وذوق الشريعة المباركة، وعدم مخالفتها للقرآن المجيد، وبغير ذلك فليس لها أيّة قيمة موضوعية.

تقسيمات علائم الظهور:

يمكن تقسيم علامات الظهور الواردة في قراءة الإلهيين للمستقبل إلى عدّة أقسام باللحاظات التالية:

الأوّل: لحاظ الموضوع:

وهي بدورها تنقسم إلى:

أ ـ العلامات الدالة على بعض الأحداث الشخصية وشبه الشخصية، كالإخبار عن مقتل ذي النفس الزكية قبل الظهور وأمثال ذلك مما يرتبط ببعض الشخصيات بعينها.

ب ـ العلامات الدالة على بعض الآيات السماوية والأرضية التي ترتبط بالقضية من قريب أو بعيد كالصيحة في السماء والخسف في البيداء والذي لا يبدو له بحسب الظاهر من الأخبار أسباب وعلل طبيعية معروفة ولا يمكن تفسيره إلاّ بالإعجاز السماوي، وكذلك مثل إكمال عقول البشر على يد الإمام المهدي عليه السلام.

جـ ـ العلائم الدالة على الأحداث الاجتماعية والتغييرات التي تحصل في المجتمع الإسلامي والدولي، بما يشمل الأوضاع السياسية والعسكرية والاقتصادية والأخلاقية والعبادية عند الناس، مثل ما ورد في وصف رجال ونساء آخر الزمان، ومثل تبدّل المعروف إلى منكر وبالعكس، وحكومة الصبيان والنسوان، ولبس الحرير والذهب من قبل الرجال، إلى الحروب الطاحنة التي تأكل أغلبية سكان العالم.

د ـ العلامات التي تناولت التغيرات الطبيعية الفيزيائية كالهزّات الأرضية والفيضانات والسيول والبراكين والأوبئة

والأمراض وغيرها من الكوارث، والتي لا نشكّ في كونها نتيجة وأثراً وضعياً لتلك التغييرات الأخلاقية والاجتماعية، وعلى أقل التقادير هي ظواهر غير متعارفة عند المجتمع الدولي.

الثاني: لحاظ التحقق:

وهي أيضاً على قسمين:

١ ـ العلامات الموقوفة، وهي التي يرتبط تحقّقها بتحقّق بعض الشرائط والظروف الموضوعية، فما لم تتحقّق تلك الشرائط لا تتحقّق تلك العلامات.

ومن هذا القسم أكثر العلامات الواردة في القضية، ولعلَّ هذا التوقف الخافي عن أغلب الناس صار سبباً في إثارة بعض الشبهات والتشكيك بأصل القضية من قبل بعض الجهّال ممن ليس له خبرة في هذا الموضوع.

٢ ـ العلامات الحتمية: وهذا القسم من العلامات لا بدَّ من تحقّقه وعدم تخلُّفه أبداً لسابق علم الله بذلك.

ومن جملة هذه العلامات الحتمية قضية السفياني مورد بحثنا في هذه الصفحات ـ كما ستأتي الإشارة إلى ذلك مفصّلاً ـ والصيحة وبعض العلامات الأخرى.

ولا شكّ في أن العلامات التي يُعوَّل عليها بالدرجة الأولى لكشف واقع الظهور أو قربه هي العلامات الحتمية ضرورة بقاء القسم الأوّل ـ الموقوفة ـ على أهميتها كمعالم هداية وللأغراض الأخرى التي ذكرنا

بعضها في التقديم، أضف إلى ذلك أنّ موقوفيتها لا يعني بالضرورة عدم تحقّقها كما هو واضح ولكن قد يحصل البداء في بعضها كما صُرِّح به في الروايات، بل وقد وقع البحث في حصول البداء حتّى في العلامات الحتمية فقد ذهب فريق إلى إمكان ذلك نافين حتمية أيّة علامة من العلامات واستدلّوا بوجوه على مدّعاهم.

بينما ذهب فريق آخر إلى عدم إمكان البداء في هذه العلامات مستدلّين بأدلّة لا مجال هنا لسردها لارتباطه بمسألة البداء المهمّة والتي يحتاج البحث فيها إلى تصنيف مستقل، إلاّ أننا نرجح قول القائلين بالحتمية وعدم البداء، إذ افتراض التوقيفية في كل العلامات له توالٍ يصعب قبولها.

السُّفْياني حَتْمٌ مُرّ:

قد أشرنا آنفاً إلى أن روايات علائم الظهور تشكّل القسم الأكبر من روايات المهدوية أو قسماً كبيراً منها على أقل التقادير، مما يدلّل على أهميّة هذا الموضوع، ونضيف هنا تميُّز بعض علائم الظهور عن غيرها بكثرة ما ورد من الروايات في شأنها وتواتر الكثير منها.

ومن جملة هذه العلائم فتنة السفياني التي باتت أشهر من «قفا نبكِ»، وقد ذهب سماحة العلامة الشيخ لطف الله الصافي (دام ظله) إلى تواتر الروايات الواردة في هذا المعنى[1] وفي مختلف

(١) منتخب الأثر ٣: ٨٨.

جوانب هذه القضية بدءً من وصف ملامح هذه الشخصية فسلجياً ومروراً بمعتقده الفكري وسلوكه الميداني وجغرافية حركته الغاشمة، وانتهاءً بحتفه وهلاكه.

وقد ورد في بعضها ذكر مدّة حكمه وذكر بعض الخصوصيات الأخرى التي يندر ذكرها في سائر علائم الظهور وهذا ما سنحاول تناوله في هذه الدراسة الموجزة المقتضبة بإذن الله تعالى وألطاف مولانا ناموس الدهر وصاحب العصر الحجة بن الحسن العسكري أرواحنا له الفداء وعجل الله تعالى في فرجه الشريف وجعل فرجنا بفرجه.

وإنْ دلَّ هذا التفرّد بهذا الاهتمام على شيء فإنما يدلُّ على خطورة هذه القضية من بين تلك القضايا، ولا عجب في ذلك بعد معرفة ما ستؤدّي إليه هذه الحادثة من تغيير في خارطة المنطقة جغرافياً وسياسياً وفكرياً واجتماعياً وأمنياً، ناهيك عن استشهاد عشرات الآلاف من النفوس البريئة التي لا ذنب لها إلاّ أن تقول: لا إله إلاّ الله، محمّد رسول الله، علي وليّ الله، حتّى ورد أنّ هذا المجرم سيحاول قتل كل من اسمه (محمّد) أو (علي) أو (فاطمة) أو (زينب) فضلاً عن من اسمه (مهدي) حقداً منه على الأرومة الطاهرة التي تحمل هذه الأسماء الزكية، كما ورد أنه يحاول مهاجمة الجغرافية الشيعية محاولاً تغييرها وإن لم يتمكّن من إبادتها.

هذا وإن طول مدّة حكمه والتي ورد في الخبر _ كما سيأتي _ أنها ستطول إلى تسعة أشهر أو حمل ناقة، يجعل هذا الأمر جديراً بالاهتمام من قبل المعصومين G ، حُنُواً منهم على شيعتهم وتحذيراً لهم من هذه البليّة، فصدر هذا الكم الكبير من الإخبارات لتنبيه الشيعة إلى ضرورة الاحتراز قدر الإمكان لتقليص الخسائر الناجمة عن حركة السفياني المشئومة.

ولا أدلَّ على خطورة هذه القضية مما ورد في بعض الأخبار على حصول الآيات السماوية والأرضية المقترنة مع حركته كالنداء والخسف في البيداء ضرورة إن هذا التدخل الإلهي وإبراز هذه الآيات لا يعدُّ أمراً معهوداً إلاّ في الموارد النادرة ذات الأهميّة البالغة.

ثمّ أخيراً هلاك هذه الشخصية المنبوذة وقتلها على يد نفس الإمام المهدي C والطريقة المذكورة في الرواية[1] مع أن المهدي من آل محمّد] هو عين الرحمة والشفقة الإلهية، لهُما دليلٌ آخر على فداحة ما يرتكبه هذا الخبيث من جرائم وسفك للدماء وتشويه لصورة الإسلام.

ومما يدعم هذا الرأي، ملاحظة صدور روايات في السفياني عن كل المعصومين تقريباً كما ورد عن النبي الأكرم وأمير المؤمنين والسجاد والباقر والصادق والكاظم والرضا والجواد والعسكري والمهدي عليهم أفضل الصلاة والسلام.

(١) تفسير العياشي ٢: ٥٦/ ح ٤٩.

وهـذا مَعلـم آخـر وشـاهد صـدق علـى خطـورة هـذه القضـية وتميزهـا عـن غيرهـا مـن قضـايا المهدويـة، خاصـة وأنهـا وردت فـي قائمـة العلامـات الحتميـة، ولا شـكّ فـي تفاضـل المحتـوم عـن الموقـوف مـن العلائـم فـي الأهميّـة، فقـد ورد فـي غيبـة النعمـاني عـن الباقر C قوله:

«إنّ مـن الأمـور أمـوراً موقوفـة وأمـوراً محتومـة وإنّ السـفياني من المحتوم الذي لا بدَّ منه»[1].

وقـد ألمحنـا فـي تقسـيمنا للعلائـم إلـى الفـرق بـين المحتـوم والموقـوف، ورجّحنـا كفّـة القـول المسـتبعِد للبَـداء فـي العلائـم الحتميـة ومنهـا قضـية السـفياني، ولعـلَّ نفـس تقسـيم الإمـام C للعلامـات إلـى حتميـة وموقوفـة يـدعم القـول بعـدم البـداء فيهـا لـئلاّ يلزم لغوية التقسيم المذكور بعد صيرورة كلِّ العلائم موقوفة.

ويضـاف إلـى هـذا مـا ورد فـي بعـض الروايـات مـن التأكيـد علـى هـذه الحتميـة ونفـي التوقيفيـة فيهـا، فقـد نقـل المجلسـي (أعلـى الله مقامـه) فـي بحـاره الشـريف عـن بـاقر علـوم الأوّلـين والآخـرين C قولـه فـي تفسـير قولـه تعـالى: ﴿ثُـمَّ قَضَـى أَجَـلاً وَأَجَـلٌ مُّسَـمًّى عِندَهُ﴾[2]: **«إنّهما أجلان أجل محتوم وأجل موقوف».**

فقال له حمران: ما المحتوم؟

(١) غيبة النعماني: ٤١٦/ باب ١٨/ ح ٦.

(٢) الأنعام: ٢.

قال C : «الذي لا يكون غيره».

قال: ما الموقوف؟

قال C : «الذي لله فيه المشيئة».

قال حمران: إني لأرجو أن يكون السفياني من الموقوف.

فقال أبو جعفر C : «لا والله إنّه لمن المحتوم»[1].

فهـذا الأجـل أجـلٌ محفـوظ فـي أُمِّ الكتـاب ولـيس مـن الأجـل الموجـود فـي لـوح المحـو والإثبـات الـذي يمكـن أن يتخلّـف بتخلّف شرائطه[2].

ونستفيد من الحديث أموراً لها صلة بالسفياني:

منهـا: وقـوف أصـحاب الأئمّـة G علـى خطـورة هـذه القضـية وفداحـة عواقبهـا وعظـم مـا يرتكبـه هـذا الشـيطان الإنسـي مـن جـرائم ويرجـون عـدم تحقـق هـذا الأمـر وتمنّـي كونـه مـن الموقوفـات، وهـو شـعورٌ كـريم نبيـل عنـد كـل مـؤمن تربّـى فـي مدرسـة أهـل بيـت الرحمة والرأفة والإنسانية.

ومنهـا: إنّ حتميـة خـروج السـفياني بلغـت إلـى درجـة مـن القـوة دعـت الإمـام C إلـى القسـم بـالله، مـع أن القسـم عنـد الأئمّـة عزيـزٌ إلاّ على أخطر الأمور.

(١) بحار الأنوار ٥٢: ٢٤٩/ ح ١٣٣.

(٢) راجِع تفسـير الميـزان للعلامـة الطباطبـائي ﷺ ٧: ٦، فـي تفسـير قولـه تعـالى: ﴿ثُـمَّ قَضَى ...﴾ الآية.

وعن الصادق المصدَّق C قوله:

«من الأمرِ محتومٌ ومنه ليس بمحتوم ومن المحتوم خروج السفياني في رجب»[1].

وفيه تأييد واضح كما أشرنا إليه سابقاً من أن بعض الأخبار تعرَّضت إلى تفاصيل القضية فضلاً عن أصلها، حيث نلاحظ في هذا النصّ تحديد الإمام C شهر خروج هذا الطاغية.

وروى أبو حمزة الثُّمالي ﷺ قال:

قلت لأبي عبد الله C إنّ أبا جعفر كان يقول: «إنّ خروجَ السفياني من المحتوم»؟

قال C : «نعم»[2].

نعم، ورد في خبر، ما يُظَنُّ منه إمكان تحقق البداء حتّى في قضية السفياني كما في الرواية التي نقلها الشيخ النعماني في غيبته عن محمّد بن هشام، قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن عبد الله الخالنجي، قال: حدّثنا أبو هاشم داود بن القاسم الجعفري قال:

كنّا عند أبي جعفر محمّد بن علي الرضا C فجرى ذكر السفياني وما جاء في الرواية من أن أمره من المحتوم، فقلت لأبي جعفر C : هل يبدو لله في المحتوم؟

قال: «نعم».

(١) غيبة النعماني: ٤١٧/ باب ١٨/ ح ٣.

(٢) كمال الدين ٢: ٥٥٨/ باب ٥٨/ ح ١٤.

قلنا له: فنخاف أن يبدو لله في القائم؟

فقال: «إنّ القائِمَ مِنَ الميعَاد وَالله لا يُخْلِفُ الميعَادَ»[1].

حيث يظهر من الرواية أنّ هناك قسيم ثالث للمحتوم والموقوف وهو الوعد الذي لا يمكن أن يتخلف بالضرورة، وتجويز البداء في الحتميات فضلاً عن الموقوف من العلائم، على أن تُحمَل الحتميةُ على التأكيد تمييزاً لها عن التوقيف.

وعلى هذا يكون التقسيم ثلاثياً لا ثنائياً، وعلى النحو التالي:

١ ـ العلامات الموقوفة التي يحتمل فيها الوجهان ـ التحقّق والتخلّف ـ بلا ترجيح لأحد المحتملين.

٢ ـ العلامات المحتومة التي يحتمل فيها الوجهان لكن يقوى فيها جانب التحقّق مع احتمال البداء فيها.

٣ ـ العلائم التي لا بدَّ من تحقّقها وهي من الميعاد، كأمر القائم نفسه صلوات الله وسلامه عليه.

وبناءً على هذا التقسيم تدخل قضية السفياني في القسم الثاني ويحتمل فيها البداء ولو بدرجة ضعيفة فيما إذا اعتمدنا على الرواية الآنفة.

ولكن يرد على هذا الاحتمال مضافاً إلى ضعف الرواية بالخالنجي[2] ما يلي:

(١) غيبة النعماني: ٤٢١/ باب ١٨/ ح ١٠.

(٢) مستدركات علم رجال الحديث ٦: ٤٤٢.

أوّلاً: إنّه معارض للمتواتر من الروايات الدالة على الحتمية بالمعنى الأوّل وهو عدم تخلف قضية السفياني، وضعف الرواية يسلب منها قوّة الحكومة على غيرها.

ثانياً: لزوم حمل الحتمية على خلاف ظاهر معناها، والقول بإرادة التأكيد على أحد المحتملين _ التحقّق _ وصرفها عن معناها الحقيقي يحتاج إلى قرينة صارفة وهي مفقودة في المقام.

ثالثاً: ذهب البعض إلى إمكان توجيه الخبر بالقول بأن مراد الإمام C من إمكان البداء هو الإمكان العقلي لا العملي ونحن وإن كنّا لا ننكر ذلك لكن يرد على هذا التوجيه إنّ البداء بنحو الإمكان العقلي موجود حتّى في قضية القائم C .

وقد استدلَّ البعض على إمكان البداء في المحتوم برواية حمران المتقدمة لكن بالنصّ الذي نقله النعماني في الغيبة، حيث روى عن الباقر C قوله في تفسير قوله تعالى: ﴿ثُمَّ قَضَى أَجَلاً وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِندَهُ﴾[1] قال:

«إنهما أجلان أجل محتوم وأجل موقوف».

فقال له حمران: ما المحتوم؟

قال C : «الذي لله فيه المشيئة».

قال حمران: إني لأرجو أن يكون السفياني من الموقوف.

(١) الأنعام: ٢.

فقال أبو جعفر C : «لا والله إنه لمن المحتوم»[1].

استناداً إلى قوله C : «الّذي للهِ فيهِ المَشيئَة» بمعنى إمكان تعلّق المشيئة الإلهية بتحقّقه أو عدم تحقّقه وهو نفيٌ للحتمية.

ولكن المرجح هو الاعتماد على نسخة المجلسي ﷺ الذي نقل الخبر عن نفس كتاب النعماني وهو أعرف بأصحّ النسخ، والوارد فيها:

«إن الموقوف هو الذي لله فيه المشيئة وإن المحتوم هو الذي لا يكون غيره»، وهذا ينسجم مع بقية النصوص التي أكّدت هذا المعنى والله العالم.

السفياني رمزٌ أم شخص؟

جرى البحث بين المفكّرين الإسلاميين في حقيقة السفياني وهل أنه رمزٌ أم شخص؟ بعد البحث في نفس علائم الظهور من هذه الجهة أيضاً، فمن قال بأن علائم الظهور حقيقية مشخصة وليست رمزية مهملة، استدلَّ بالأخذ بظاهر الروايات والقراءات المستقبلية وأنها تدلُّ على معان معينة بذاتها، لا أنها رموز تحكي عن معانٍ غامضة يحلّها الزمن وتطبيقاته، فالسيف في الرواية هو السيف ذاته والذي كان ولا زال آلة للقتال، والبراذين هي نفس البراذين المركوبة في عصر النصّ لا أنها رمز للآليات العسكرية

(١) غيبة النعماني: ٤١٩/ باب ١٨/ ح ٥.

كالمدرعات والدبابات وغيرها من آلات الحرب النقلية، وهكذا سائر علائم الظهور وما بعد الظهور، وإن استبعدنا ذلك في زمننا الحاضر لندرة استعمال مثل هذه الأدوات في الحروب كالسيف والخيل والرمح وما شاكل من آليات القتال المستعملة في عصر النصّ.

كلُّ ذلك عملاً بظاهر النصّ واستبعاد التأويل والمجازية لضعف القرينة الصارفة وعدم كفايتها للتخلي عن أصالة الحقيقة.

ومن قائل بأن هذه العلائم رموز وكنايات عن حقائق لا فائدة من كشفها في زمن النصّ، فالسيف يرمز لكل ما يقاتل به في العصور المختلفة، ولعدم إمكان بيان خصوصيات الأسلحة المستعملة بعد أربعة عشر قرناً من زمن النصّ أو أكثر لم يجد المعصوم بُدّاً من الكناية واستعمال الألفاظ التي تدلُّ على أدوات القتال _ مثلاً _ المستعملة في حينها، إذ لو كان المعصوم يستعمل لفظ دبّابة أو مدرعة أو حاملات طائرات مثلاً لما فهم المخاطَب شيئاً ولكثر السؤال والاستفهام ولعلَّ ذلك يؤدّي بالبعض حتّى إلى الاستهزاء والسخرية.

إذن، فتلك العلامات تحكي عن معان مجهولة تمام الجهالة لمستمع خطاب المعصوم في حينها، فإذا ما تغيرت المجتمعات وتطوّرت الحضارة فلا ضرورة للقتال بنفس الأدوات القديمة فإنّ ذلك يعدُّ سخفاً لا يتلائم مع الفكر الصحيح السليم.

والحق أنه لا بدَّ من التفرقة بين العلائم وأخذ كل علامة على حدة ودراستها كقضية مستقلة والبتّ في رمزيتها أو شخصيتها وحقيقيتها بمعزل عن سائر العلائم لمعرفة إمكان الأخذ بها على نحو الحقيقية والمجازية والرمزية.

فالسيف يمكن أن يكون رمزاً لقوة السلاح المستعمل في القتال فيما إذا استحال استعماله في لاحق زمن النصّ والعصور التالية، وأما إذا بقي احتمالُ استعماله بنفسه قائماً كآلة للقتال في الحروب حتّى بعد أزمنة طويلة من عصر النصّ، لم يكن صرف اللفظ عن معناه الحقيقي إلى المجازي مُسْتَدَلاً.

وأما إذا كانت العلامة مثل علامة الدَّجّال التي ورد في وصفه ببعض الحالات والأمور التي لم يكن تحقّقها ممكناً حتّى في زمن النصّ، فواضح أن المراد فيها إشارات ورموز ولا يراد فيها معانيها الحقيقية ضرورة استبعاد تحقق هذه الأمور حتّى بعد أزمنة طويلة من زمن النصّ وبعد القطع بعدم وجود مثال له على مرِّ التاريخ حتّى في أيام الطناطلة!!

ومن هنا نضطر إلى حمل هذه الأخبار على الرمزية.

إذن فالتفريق بين العلائم ضروري ولا يمكن الحكم بالرمزية على كل العلائم، كما لا يمكن الحكم بالشخصية والواقعية على كل العلائم.

وأمّا ما يرتبط بقضية السفياني من هذه العلامات فلا بدَّ من

إخضاعها لنفس الميزان المذكور أيضاً، ودراستها بشكل مستقل للحكم على رمزيتها أو شخصيتها.

ولا تخفى أهميّة هذا البحث بالخصوص، فإن الحكم عليها بأحد الاتجاهين له آثارُه المهمّة، إذْ سيؤدّي إلى تأسيس نظريتين متفاوتتين فكرياً كما سيُؤدّي إلى تفاوت عملي في سلوك أتباع النظريتين واختلافٍ جذري في مواجهة القضية والتعامل معها وغير ذلك من الآثار المهمّة الأخرى.

وفرضية الرمزية في السفياني تعني بالضرورة أنه عبارة عن تيار فكري يتميّز بمنهج فكريّ عقائديّ منحرف، وسياسي لئيم مذبذب، وسلوكٍ شاذ لم يعرف له التاريخ الإسلامي مثيلاً، يتبنّاه ويمثّله مجموعة كبيرة تنطبق عليهم كل المواصفات الواردة في النصوص الواردة في شأن السفياني، وأنه لا يوجد شخص معين من آل أبي سفيان وإنما هو فكر مماثل لفكر السفيانيين في زمن النبي] أو زمن أمير المؤمنين C أو بعد ذلك كالدولة الأموية فيكون السفياني كالدجّال الذي قيل في حقه أنه يمثل المدنية الظالمة في آخر الزمان والتي تنظر للعالم بعين واحدة وهي عين المادية والسلطوية والجبروت.

وهذه الفرضية مرفوضة عندنا لأسباب منها:

الأوّل: عدم وجود مبرر لمثل هذا التأويل وصرف المعنى إلى الرمزية والمجازية بعد ثبوت عدم مخالفة مؤدّى هذه

الروايات للمرتكزات العقلائية فضلاً عن الأسس العقلية المنطقية، بل وحتّى للقواعد الميدانية العملية، وقياس السفياني بالدجّال قياس مع الفارق، إذ لا يوجد في الروايات المتضمّنة لأوصاف السفياني ما يخالف ناموس الطبيعة البشرية أو الكونية ما عدا ما يُتراءى من قضية الخسف في البيداء وهو ليس من فعل السفياني وإنما هو عقاب إلهي، فقد ورد في الخبر:

«فيبلغ أميرَ جيش السفياني أنّ المهدي C قد خرج إلى مكّة فيبعث جيشاً على أثره فلا يدركه حتّى يدخل مكّة... فينزل أمير جيش السفياني في البيداء فينادي منادٍ من السماء: يا بيداء أبيدي القوم فيخسف بهم»[1].

فالعقاب عقاب إلهيٌّ خاضعٌ لسننٍ كونية وعلل ومعلوليات وأسباب ومسبّبات قد نجهل حقيقتها وديناميكيتها في الوقت الحاضر بما نمتلك من خلفية علمية، ولعلَّها تنكشف لنا ذات يوم، ولهذا نظائر في الأمم السابقة المتمردة على تعاليم السماء.

وكذلك ما يتراءى من توصيفه بالبطش أو توصيف رايته بالمرعبة المخيفة التي يفرُّ منها كل من يراها!! وقد بيّنا في طيات البحث ما يتعلّق بهذه المقالات في حق السفياني وسيأتي إن شاء الله.

إذن، فالتأويل بلا دليل، فلا يكون حسناً.

(١) الفتن للسليلي، التشريف بالمنن: ٢٩٦/ باب ٧٩/ ح ٤١٧.

الثاني: إنَّ الأخذ بالتأويل والقول بالرمزية ينافي ما ورد في كثير من الروايات، حيث ذكر فيها ملامح هذا الرجل وبعض مواصفاته الجسدية والأخلاقية، وكتلك الّتي تذكر اسمه واسم أبيه، فقد روى الصدوق ﵀ قال: حدّثنا محمّد بن علي ماجيلويه، قال: حدّثنا عمّي محمّد بن أبي القاسم، عن محمّد بن علي الكوفي، عن محمّد بن أبي عمير عن عمر بن أذينة قال: قال أبو عبد الله C :

«يخرج ابن آكلة الأكباد من الوادي اليابس اسمه عثمان وأبوه عنبسة رجل ربعة وحش الوجه ضخم الهامة بوجهه أثر جدري إذا رأيته حسبته أعور...»[1].

أو كتلك الروايات التي تذكر نسبه، كما ورد عن أمير المؤمنين C ، كما نقله السليلي في الفتن:

قال الأحنف: من أيّ قوم السفياني؟

قال أمير المؤمنين C : «هو من بني أميّة»[2].

وفي رواية عن الإمام السجاد C قال: **«هو من ولد عتبة بن أبي سفيان»**[3].

وعن الصادق C : **«إنّا وآل أبي سفيان أهلُ بيتين تعادينا**

(١) كمال الدين ٢: ٥٥٧/ باب ٥٧/ ح ٩.

(٢) الفتن لسليلي، التشريف بالمنن: ٢٩٦/ باب ٧٩/ ح ٤١٧.

(٣) غيبة الطوسي: ٤٤٣/ ح ٤٣٧.

في الله، قُلنا: صَدَق الله، وقالوا: كَذَب الله، قاتل أبو سفيان رسولَ الله] ، وقاتل معاوية عليَّ بن أبي طالب، وقاتل يزيدُ بنُ معاوية الحسين بن علي C ، والسفياني يقاتل القائم»[1].

الثالث: أن هذه الفرضية يلزم منها تأويل بعض خصوصيات السفياني المذهبية وهو تأويل غريب حيث ورد في رواية زرارة عن الصادق C والتي نقلها الخاتون آبادي عن الفضل بن شاذان قال: حدّثنا محمّد بن أبي عمير، قال: حدّثنا جميل بن درّاج، قال: حدّثنا زرارة بن أعين، عن أبي عبد الله C قال:

«استعيذوا بالله من شرِّ السفياني والدجّال... ثمّ يبعث السفياني جيوشاً إلى الأطراف ويُسخِّر كثيراً من البلاد ويبالغ في القتل والفساد ويذهب إلى ملك الروم لدفع الملك الخراساني ويرجع منها متنصراً في عنقه صليب»[2].

فالرواية واضحة في ذهاب شخص السفياني كرجل سياسي ظاهره الإسلام، إلى بلاد النصارى الذين يجرون له عملية غسل دماغ فكرية ومذهبية ليعود إلى بلده عادلاً عن الإسلام معتنقاً للنصرانية الصليبية.

فمن المستبعد جدّاً القول بالرمزية في كل هذه التفاصيل

(١) معجم أحاديث المهدي عليه السلام ٣: ٤٦٧.

(٢) كشف الحق/ الخاتون آبادي: ١٤٣، ترجمة السيد ياسين الموسوي/ إصدار مركز الدراسات التخصصية في الإمام المهدي عليه السلام.

كما أنّ الأخبار دلّت على حصول مراسلات ومكاتبات بين السفياني وبين أمراء جيشه، ومن البعيد قصد المراسلة بين رمز وبين جيوش، فالحمل على المعنى الحقيقي الشخصي أقرب إلى الحق.

وبذلك يندفع توهّم كون السفياني رمزاً لتيار فكري منحرف مع أننا نعتقد أنه يحمل لواء مثل هذا التيار لكن بشخصه المنحوس وبشذوذه الفكري والاعتقادي، فهو المحور الذي يلتف حوله كل المنحرفين فكرياً والمتطرفين عقائدياً وشذّاذ الأمّة وعُلوج البشرية.

فالسفياني إذن شخص يؤول أمره إلى ابتداع مذهب فكري عقائدي منحرف لم يعرف له تاريخ الإسلام مثيلاً إلاّ في أيام معاوية بن هند الذي كان يقتل الناس على الهوية وبتهمة الولاء لآل محمّد] ، فيما كان يرعى مصالح الروم والنصارى على حساب مصلحة الأمّة الإسلاميّة، فقد كان النصارى يسرحون ويمرحون في أرض الإسلام في حين لا يجد أتباع آل محمّد مأوىً إلاّ السجون والمعتقلات والقتل والتشريد وهدم الدور على رؤوسهم ونهب أموالهم، وهكذا يفعل السفياني ابن آكلة الأكباد، حيث إنه سيُجَدّد سيرة سلفه اللئيم بتتبع أتباع آل البيت G وإعمال القتل والنهب و السلب فيهم.

ولعلَّ أهم دواعي تركيز النصوص الشريفة على ظاهرة

السفياني من بين العلامات الحتمية الأخرى هو هذه المبادئ الانحرافية المشئومة التي يتبنّاها هذا الرجل وأتباعه ومن أهمّها مبدأ محاربته التشيع لآل البيت وملاحقة أتباعهم ظنّاً منه أنه قادر على إطفاء هذا النور الذي شاء الله أن يبقى وهّاجاً مضيئاً الحقيقة المحمّدية.

وسنتناول هذه الشخصية في محورين:

الأوّل: هويته الشخصية.

الثاني: جغرافية حركته من ظهوره إلى سقوطه وهلاكه.

* * *

المحور الأوّل:

السفياني

الهويّة المنحوسة

اسم السفياني:

اختلفت الروايات في اسم السفياني على قِلَّتها، ولعلَّ الاختلاف والتضارب يعود إلى عدم أهميّة الاسم بدرجة كبيرة بعد الاتفاق على لقبه المشئوم، كما إنّ احتمال انتحال هذا الرجل لأسماء حركية متعددة يقلّل من أهميّة ذكر اسمه خاصة في بداية أمره وأوائل حركته المنحرفة.

فقد ورد في رواية أنَّ اسمه (حرب) كما في المروي عن أمير المؤمنين C قال:

«تختلف ثلاث رايات...»، فقام رجل فقال: فما اسمه يا أمير المؤمنين؟ فقال C : «حرب بن عنبسة بن مرّة بن كلب بن سلمة بن يزيد بن عثمان بن خالد بن يزيد بن معاوية...»[1].

إذن فهو (حرب) كما في هذه الرواية، بينما نجد أن رواية أخرى تسميه عنبسة.

وفي رواية ثالثة ورد أن اسمه عثمان، فقد روى الصدوق في كمال الدين قال: حدّثنا محمّد بن علي ماجيلويه، قال: حدّثنا عمّي محمّد بن أبي القاسم، عن محمّد بن علي الكوفي، عن

(١) عقد الدرر: ٩٩/ الباب الرابع/ الفصل الثاني.

محمّد بن أبي عمير، عن عمر بن أذينة، قال: قال أبو عبد الله C : **«يخرج ابن آكلة الأكباد من الوادي اليابس... اسمه عثمان وأبوه عنبسة»**[1].

وضعف سند هذه الروايات الثلاث مضافاً إلى تضاربها على قلّتها يدفعنا إلى عدم اعتماد اسم معيّن لهذه الشخصية، بعد وضوح عدم أهميّة الاسم في القضية وإنما المهم المنهج الشاذ لهذه الشخصية وبعد اتّضاح ملامح معتقداته وسيرته ومبدأ ظهوره وكيفية توليه الأمور وصيرورة الحكم إليه عن اختلاف رايات ثلاث، تظهر بالشام.

ومما يؤيّد عدم أهميّة الاسم ما روي عن صادق آل محمّد في خبر عبد الله بن أبي منصور قال:

سألته عن اسم السفياني، فقال C : «وما تصنع باسمه إذا ملك كور الشام الخمس، دمشق، حمص، فلسطين، الأردن وقنسرين، فتوقّعوا عند ذلك الفرج»[2].

أجل، ورد تأكيد على انتمائه العائلي وشجرته الملعونة كما في الخبر المروي عن أمير المؤمنين C والمتقدّم ذكره حيث قال C : **«يخرج ابن آكلة الأكباد من الوادي اليابس»**[3].

(١) كمال الدين ٢: ٥٥٧/ باب ٥٧/ ح ٩.

(٢) كمال الدين ٢: ٥٥٧/ باب ٥٧/ ح ١١.

(٣) مرَّ مصدره.

فهو من عائلة أبي سفيان بن حرب وهند آكلة كبد حمزة عمّ النبي الأكرم صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله الطاهرين.

وفي الفتن للسليلي عن أمير المؤمنين C قال:

«ويكون بالواد اليابس عدّة عديدة فيقولون له [أي للسفياني][1]: يا هذا ما يحلُّ لك أن تضيّع الإسلام، أما ترى ما الناس فيه من الهوان والفتن؟ فاتق الله واخرج، أما تنصر دينك؟ فيقول: لست بصاحبكم. فيقولون: ألست من قريش»[2].

وكذا ما روي عن الإمام علي بن الحسين زين العابدين C من أنه قال:

«... وهو من ولد عتبة بن أبي سفيان»[3].

وهذه الروايات وإن كانت مختلفة أحياناً إلاّ أنها مشتركة ومتّفقة على انتماء هذا الرجل إلى الشجرة الملعونة في القرآن، خاصة وأنها روايات متعدّدة.

ولا يخفى تمايز النسب عن الاسم في الأهميّة، فليست معرفة الاسم ضرورية مثل معرفة النسب الذي يدلُّ في أغلب الأحيان على الانتماء الفكري والعقائدي والانسجام في الرؤى والتطابق في الأساليب والسلوك إلاّ ما شذَّ ونذر عند بعض

(١) ما بين العقوفتين للمؤلف وليس في متن الرواية.

(٢) عقد الدرر: ٩٠، عن التشريف.

(٣) غيبة الطوسي: ٤٤٣/ ح ٤٣٧.

الأفراد، ولعلَّ هذا هو أحد أسباب اهتمام وتأكيد الأئمّة عليهم السلام على ذكر نسب السفياني، ويبدو ذلك واضحاً فيما تقدّم عن صادق آل البيت G ، حينما قال:

«إنا وآل أبي سفيان أهل بيتين...» الخبر[1].

وكذا الكلام في أوصافه وملامحه الشخصية والجسدية، حيث لم ترد روايات معتبرة في ذلك ما عدا ما نقله في كمال الدين عن الإمام الصادق C ، قال الصدوق:

حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني، قال: حدّثنا علي ابن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن أبي عمير، عن حماد بن عثمان، عن عمر بن يزيد، قال: قال لي أبو عبد الله C :

«إنّك لو رأيت السفياني لرأيت أخبث الناس، أشقر أحمر أزرق...»[2].

قد تؤثّر الملامح الجسدية لبعض الناس على سلوكهم سلباً أو إيجاباً، ولكن الدور الأسود الذي يلعبه السفياني في تاريخ الأمّة الإسلاميّة بعيد كلَّ البعد عن التأثر بأوصافه الجسدية، وإنما هو متأثّر بلا أدنى شكّ بمعتقداته وهواه الفكري والمنهجي، فنحن نستبعد كل الاستبعاد أن تتمكّن العاهات الجسدية أو التشوّهات

(١) معجم أحاديث المهدي عليه السلام ٣: ٤٦٧.

(٢) كمال الدين ٢: ٥٥٧/ باب ٥٧/ ح ١٠.

الخَلقيـة، مـن صـياغة شخصـية إجراميـة حاقـدة علـى الإسـلام كشخصـية السـفياني، وإنمـا صـياغة مثـل هـذه الشخصـية هـي فقـط وفقـط نتـاج القلـب المـريض والـنفس اللئيمـة والـروح الشـريرة المترعرعـة فـي أحضـان شـياطين الإنـس والجـن، وسـتأتي الإشـارة فيمـا بعـد إلـى تـأثر هـذا الرجـل بوسوسـة الشـياطين ومـردة الجـن والأرواح الشريرة.

دين السفياني:

تـارة يـراد مـن الـدين مـا ينهجـه الشـخص مـن مـنهج حيـاتي وروحـي وسـلوكي، وتـارة يـراد منـه الانتمـاء الاسـمي والصـوري فقط.

ولا شـكّ فـي أن بعـض الشخصـيات لا يربطهـا أيّ رابـط بالـدين الإسـلامي مـن حيـث السـلوك والسـيرة كمـا هـو حـال أغلـب الزعمـاء ورؤسـاء الـدول الإسـلاميّة _ وللأسـف _ وإنمـا هـي انتمـاءات فـي البطاقـة الشخصـية فقـط، وإذا مـا أردنـا الحـديث عـن ديـن السـفياني فإننـا نلحـظ هـذه الصـيغة مـن الانتمـاء، أعنـي الإنتمـاء الصـوري الشـكلي فقـط. لا الانتمـاء الحقيقـي إلـى الـدين الإسـلامي أو غيـره، ذلـك لأن سـلوك هـذا الرجـل البعيـد عـن كـل القـيم الإنسـانية العامـة فضـلاً عـن القـيم السـماوية والمُثُـل العليـا، يجعلنـا نجـزم بأنـه لا ينتمـي إلـى أيّ مـذهب دينـي، وإلـى هـذا المعنـى أشـارت بعـض الروايات كما عن الباقر C قال في شأن السفياني:

«... لم يعبد الله قط...»[1].

فالروايـة وإن لـم تصـرّح بنفـي انتمائـه الصـوري إلـى دينٍ معيّن لكنهـا تنفـي بـلا أدنـى شـبهة انتمائـه الحقيقـي إلـى أيّ ديـن مـن الأديان السماوية الداعية إلى عبادة الله سبحانه وتعالى.

وقـد لا يكـون التعـرف علـى ديـن السـفياني ضـرورياً بعـد التعـرّف علـى منهجـه العملـي، والجبهـة التـي يتخنـدق فيهـا، وبعـد معرفـة خصـومه السياسـيين والفكـريين وهـم أتبـاع آل البيـت G ، وتجييشـه الجيـوش للكوفـة فـي العـراق وهـي المعروفـة بهويتهـا الفكريـة والعقائديـة، ناهيـك عـن كونهـا مقـرّ حكومـة العـدل الإلهـي العـالمي الـذي يطبّقـه خـاتم أوصـياء خـاتم الأنبيـاء محمّـد المصـطفى صلوات الله عليه وعلى آله الطيبين الطاهرين.

كمـا أن إرسـاله جيشـه إلـى الحجـاز وإعاثـة الفسـاد فـي البـلاد والعبـاد وهتـك حرمـة المقدسـات، ثـمّ التحـرك إلـى طيبـة محـل مرقـد أشـرف خلـق الله محمّـد] بغيـة منـه فـي القضـاء علـى الإمـام المهـدي C ، كـل ذلـك يعـدُّ معلمـاً علـى كفـر هـذا الرجـل وعـدم اعتناقه لأيّة ديانة سماوية.

إذن فـالخط العـام واضـح جـدّاً، وهـو تكـذيب الله ورسـوله وولاة الأمر وتتبّع أتباع آل محمّد] ظنّاً منه أنه قادر على إطفاء هذا النور، وقد ورد عن باقر علوم الأوّلين والآخرين C قوله في السفياني:

(١) غيبة النعماني: ٤٢٥/ باب ١٨/ ح ١٨.

«... فإنّ حنقَهُ وشَرَهَهُ إنّما هي على شيعتنا»[1].

ولكن ومع كلّ ذلك نتناول بنحو الايجاز والاختصار ما قيل وما ورد في معتقد ومذهب هذه الشخصية، تتميماً للبحث والفائدة، فنقول:

هناك اختلاف في ما يظهر من الروايات التي تناولت موضوع معتقد السفياني وانتمائه المذهبي، فقيل: إنه نصراني، واستدلّ عليه بما روي عن أمير المؤمنين C حيث قال:

«وخروج السفياني برايةٍ خضراء وصليب من ذهب»[2].

وإذا ما اعتمدنا هذه الرواية أمكن الجزم بنصرانية الرجل بعد استبعاد خروج المسلم عادة على هذه الهيأة خاصة إذا كان يتزعّم حركة سياسية عقائدية خطيرة كالتي يخوضها هذا الرجل حيث إنَّ مجال حركته هو الساحة الإسلاميّة ومن البعيد جدّاً أن يغفل عن مدارات أتباعه ولو نفاقاً بإظهار شعارات إسلاميّة ومظاهر دينية مزيّفة.

اللهّم إلاّ إذا كان المراد من الصليب الذهبي الرمزية والإشارة إلى شيء يناظر الصليب في اعتباره عند النصارى يتخذه السفياني شعاراً لحركته وفتنته، وحينئذٍ يزول الجزم السابق بنصرانيته.

(١) غيبة النعماني: ٤١٧.

(٢) مختصر بصائر الدرجات: ١٩٩.

لكن هذا الاحتمال يحتاج إلى قرينة قويّة صارفة للفظ عن معناه الحقيقي إلى المجازي وهي مفقودة أو ضعيفة وهي ما أشرنا إليه سابقاً من الاستبعاد.

هذا إذا كنّا نحن والرواية المذكورة عن أمير المؤمنين C في المختصر.

إلاّ أنّ هناك روايات تدلُّ على إسلامه _ بالبطاقة الشخصية طبعاً _ منها ما روي عن أمير المؤمنين C حيث يقول:

«ويكون بالوادي اليابس عدّة عديدة فيقولون له (أي للسفياني)**: يا هذا ما يحلُّ لك أن تضيّع الإسلام، أما ترى ما الناس فيه من الهوان والفتن فاتق الله واخرج وانصر دينك»**[1].

فهؤلاء العدّة العديدة إنما يعتقدون بأن نصرة الدين إنما تكون على يد هذا الرجل (بحسب منهجهم الفكري ونظرتهم للدين) وأن الإسلام سيضيّع إذا لم يقم السفياني لنصرته بقيادته لهم، فلو لم يكن مسلماً لما استنهضه هؤلاء الذي يعتقدون أن في جلوسه وسكوته إضاعة للدين وزيادة في هوان المسلمين واستمراراً للفتن التي حاقت بهم.

هذا ما استظهره بعض الكتّاب من الرواية.

وقد يقال: إن الرواية ليست في مقام المدح لهذا الرجل بقدر ما هي ذمّ له وعتاب، وفي قولهم: يا هذا ما يحلُّ لك أن

(١) عقد الدرر: ٩٠/ الباب ٤/ الفصل ٢.

تضيّع الإسلام، تقريع واضح وتخوّف من انحراف الرجل عن الإسلام إلى درجة تضييعه، ولو كان كلامهم في مقام المدح للمنقذ المخلّص، لما نادوه بكلمة: (يا هذا) فإن هذه الكلمة لا تدلُّ على الاحترام، ضرورة كونه شخصية معروفة عندهم واستنهاضه إنما يكون بالألفاظ المعظّمة له لا بما يدلُّ على الاستهانة والاستخفاف والعتاب.

كما إن قولهم: (أما ترى ما الناس فيه من الهوان والفتن فاتق الله...) فيه إشارة إلى تخوّفهم منه بإثارة الفتنة وإضافتها إلى ما هم فيه من فتن، وخوفهم من الهوان الذي سيلحقه بهم مضافاً إلى هوانهم، فهم يريدون منه أن يعدل عن رأي أو فكرةٍ أو فعل شنيع يريد القيام به.

ولكن الإنصاف إنَّ هذا القول بعيد عن ظاهر الرواية فما استظهره بعض الكتّاب هو المحكّم.

على أنّ هذه الرواية واردة _ كما يبدو _ في أوّل ساعات حركة السفياني ونحن لا نستبعد أن يكون السفياني منتمياً إلى الإسلام بالهوية في أوّل حياته ثمّ بعد ذلك يتنصّر سياسياً أو عقائدياً وفكرياً أو تملقاً ورغبة في نيل المكاسب الدنيوية والحصول على مساعدات الدول الصليبية للقضاء على خصومه السياسيين والعقائديين.

ولعلَّ ما يقوّي هذا المعنى ما ورد عن الإمام الصادق C حيث يقول في شأن السفياني:

«ويذهب إلى الروم لدفع الملك الخراساني ويرجع منها متنصراً»[١].

والرواية صريحة في عدول السفياني عن الإسلام وتحالفه مع أعدائه الصليبيين، بل واعتناقه النصرانية، ويبدو أنّ خروجه براية خضراء وصليب من ذهب هو بعد رجوعه من الروم وتنصره هناك، وتحالفه مع أعداء الإسلام للتخلص من خطر الرايات السود التي يقودها الخراساني والتي تصل الشامات مما يدفع السفياني إلى الالتجاء إلى أعداء الإسلام واستصراخهم ضدّ المسلمين كما فعل أبوه معاوية بن أبي سفيان الذي تحالف مع الروم ليأمن خطر جيش الخلافة الإسلاميّة في زمن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب C ، وقد تعاقد معاوية معهم على أن يدفع لهم الجزية!! ويعطيهم من الضرائب السنوية في مقابل السكوت عنه وعدم مهاجمته، مع أن الله سبحانه وتعالى حرَّم ذلك على المسلمين بل وأمرهم بأخذ الجزية من المشركين وأهل الكتاب، وبذلك يكون معاوية قد خالف كل الأوامر والمقررات الإلهية في خصوص العلاقة مع الكفار والمشركين[٢]، وهكذا يفعل حفيده عثمان بن عنبسة السفياني.

---

(١) الأربعون أو (كشف الحق) للخاتون آبادي/ إصدار مركز الدراسات التخصصية في الإمام المهدي عليه السلام: ١٤٤.

(٢) راجع كتاب أشعة من عظمة الإمام الحسين C للشيخ لطف الله الصافي: ١٠٠.

والذي يبدو لنا أن تنصّر السفياني ينعكس على معتقدات أتباعه فيتنصّرون أيضاً، وعلى أقل التقادير يتحالفون مع الروم والغرب ضدّ الإسلام الأصيل الذي يمثّله الإمام المهدي C .

ومما يقوّي هذا الاحتمال ما ورد عن الباقر عليه السلام كما نقله المجلسي في بحاره مرسلاً من أن السفياني يُسلم على يد المهدي C ويبايعه ثمّ يكسر بيعته ويعود عن إسلامه، فقد جاء في الرواية:

«**فيقول** (أي المهدي)**: أُخرجوا إلى ابن عمّي، فيخرج عليه السفياني فيكلّمه القائم C فيجيء السفياني فيبايعه ثمّ ينصرف إلى أصحابه فيقولون له: ما صنعت؟ فيقول: أسلمت وبايعت، فيقولون له: قبّح الله رأيك... فيستقيله فيقاتله...**»[1].

وهذا الأمر يتمُّ حينما يلتقي جيش الإمام المهدي C مع جيش السفياني فيدعوهم المهدي C ويناشدهم حقّه ويخبرهم أنه مظلوم مقهور ويقول لهم:

«**من حاجني في الله فأنا أولى الناس بالله...**»[2] (*).

فظاهر الخبر أن أصحاب السفياني يلومونه على إسلامه

(١) بحار الأنوار ٥٢: ٣٨٨.

(٢) بحار الأنوار ٥٢: ٣٨٧.

(*) ورد مثل هذا الخطاب والمناشدة عنه C أوّل خروجه من مكّة حين يقف بين الركن والمقام. ولعلَّ هذه المناشدة والمطالبة بحقّه تصدر منه مرّتين لا مرّة واحدة والله العالم.

وهذا يدلُّ على تنصّرهم أيضاً ولو بالمعنى السياسي لا المعنى المصطلح، بل ويدلُّ على تمسّكهم بنصرانيتهم إلى درجة أنهم يجبرون قائدهم على العدول عن إسلامه وبيعته، وهذا أمرٌ خطير يسترعي الانتباه.

ومن البعيد أن تكون الرواية موضوعة مع ما فيها من مدح أشبه بالذم لهذا الرجل وذم أشبه بالمدح له أيضاً مما يجعلنا نستبعد وضعها من أحد الفريقين.

وهناك ما يدلُّ على تنصّر كلِّ أتباع السفياني فقد روى المجلسي عن الباقر C قال: «**إذا قام القائم C وبعث إلى بني أميّة بالشام هربوا إلى الروم فيقول لهم الروم: لا ندخلكم حتّى تتنصّروا، فيعلقون في أعناقهم الصُّلبان ويدخلونهم**»[1].

وأُريد أن أشير إشارة سريعة هنا إلى ما يحصل اليوم في العراق من تنصّر سياسي لبعض المجاميع التي تحمل في أذهانها نويات منهج السفياني وفكره التكفيري الوهابي، فهؤلاء مع أنهم يدعون الإسلام والدفاع عن المبادئ الإسلاميّة إلاّ أننا نراهم بكل وضوح قد استصرخوا أعداء الإسلام واستنهضوهم ضدّ أتباع آل البيت G ولعلَّهم في المستقبل القريب يتنصّرون عقائدياً بعد تنصّرهم سياسياً، وحينئذٍ لا يكون مستبعداً بعد طول الزمن أن يتنصّر السفياني وأتباعه من أجل تحقيق مآربهم الدنيئة.

(١) بحار الأنوار ٥٢: ٣٧٧.

ولعلَّ ما يؤيّد تنصّر السفياني بما ورد في بعض الأخبار من أنه يقتل كل من اسمه محمّد وعلي، وقتل سمي رسول الله وإن كان جائزاً في حق آل أبي سفيان لكنه أنسب بالكفار واليهود الصهاينة.

ويَضعُفُ هذا الرأي بعدما عرفنا أن همَّ السفياني هو محاربة آل محمّد وشيعتهم وأتباعهم، وقد نقلنا الرواية التي رويت عن الباقر C حين قال: «**... فإن حنقه وشرهه إنما هي على شيعتنا**»[1]. وهدفه وهدف أسياده الذي لجأ إليهم وتحالف معهم هو القضاء على المهدي من آل البيت عليهم السلام، ولذا فإننا نعتقد أن قتله لكلّ من اسمه محمّد ناشئ من أن المهدي C هو سمي جدّه رسول الله] خاصة وأننا نعتقد بأن الرجل يدّعي الإسلام ولكنه يقود جماعة متشدّدة إرهابية تضمُّ الجهّال والأراذل نصبت العداء لأهل البيت G وأتباعهم، تتربّص الدوائر بالإمام الحجة بن الحسن C .

وخلاصة ما نذهب إليه هو أن السفياني منافق يظهر الإسلام لركوب موجة تعصبية تكفيرية لا تعبأ إلاّ بتحقيق مآربها ولو كان ذلك على حساب الإسلام الأصيل وحتّى لو استدعى ذلك الائتلاف مع الصهيونية اليهودية والصليبية المسيحية، بعد إحساسها بالخطر الذي يتهدّدها من الفكر المهدوي ليكون همّها الشاغل القضاء على هذا الفكر مهما لؤمت الوسيلة والأسلوب.

(١) غيبة النعماني: ٤١٧.

ومما يدعم القول بنفاق السفياني ما ورد في الرواية عن كشّاف الحقائق جعفر بن محمّد الصادق عليه وعلى آبائه آلاف التحية والثناء والتي رواها الفضل بن شاذان قال:

حدّثنا محمّد بن أبي عمير، قال: حدّثنا جميل بن درّاج، قال: حدّثنا زرارة بن أعين، عن أبي عبد الله C قال: «**استعيذوا بالله من شر السفياني والدجال وغيرهما من أصحاب الفتن**».

فقيل له: يا بن رسول الله أما الدجّال فعرفناه وقد بُيّن في مضامين أحاديثكم شأنه، فمن السفياني وغيره من أصحاب الفتن وما يصنعون؟

قال C : «أوّل من يخرج منهم رجل يقال له: أصهب بن قيس يخرج من بلاد الجزيرة ذو نكاية شديدة في الناس وجور عظيم. ثمّ يخرج الجرهمي من بلاد الشام ويخرج القحطاني من بلاد اليمن، ولكلٍّ واحد من هؤلاء شوكة عظيمة في ولايتهم ويغلب على أهلها الظلم والفتنة منهم، فبينما هم كذلك إذ يخرج عليهم السمرقندي من خراسان مع الرايات السود والسفياني من الوادي اليابس من أودية الشام وهو من ولد عتبة بن أبي سفيان وهذا الملعون يظهر الزهد قبل خروجه ويتقشّف ويتقنّع بخبز الشعير والملح الجريش ويبذل الأموال فيجلب بذلك قلوب الجهّال والأراذل ثمّ يدّعي الخلافة فيبايعونه ويتبعهم العلماء الذين يكتمون الحق ويظهرون الباطل فيقولون: إنه خير أهل الأرض»[1].

(١) غيبة الطوسي: ٤٤٦ و٤٤٧/ فقرة ٤٤٣.

وروى النعماني في الغيبة عن الباقر C قال: «**السفياني... لم يعبد الله قط ولم يرَ مكّة ولا المدينة قط...**»[١].

وقد رووا عن كعب الأحبار أنه قال: «**لا يعبر السفياني الفرات إلاّ وهو كافر**»[٢].

وعن الإمام أبي بكر بن الحسن النقّاش في تفسيره قال: (**يخرج من الوادي اليابس في أخواله وأخواله من كلب يخطبون على منابر الشام فإذا بلغوا عين التمر محا الله تعالى الإيمان من قلوبهم...**)[٣].

وأمثال ذلك من العبارات الدالة على خلو السفياني من الإيمان البتة.

هذا على أن الفارق المهم بين الناس هو الإيمان لا الإسلام فكم من مسلم عرفناه كان له سطوة على إخوانه المسلمين، ولينٌ وذلةٌ مع أعداء الدين، وكانت سطوة بعضهم أقوى من سطوة وطغيان الكفار والمشركين ولعلَّ أغلب الدول الإسلاميّة اليوم قد وليها مثل هؤلاء الحكام، المسلمين بالهوية والمتوحشين بالماهية.

إشارة:

لعلَّ بعض المنجرفين مع العواطف والأحاسيس والمتسرّعين في الحكم على الأمور من خلال ظواهرها يروِّجون

(١) غيبة النعماني: ٤٥٥/ باب ١٨/ ح ١٨.

(٢) عقد الدرر: ٧٩/ الباب الرابع.

(٣) عقد الدرر: ٧٧.

اليوم بأنّ الظاهرة السفيانية قد بدأت بالفعل في التحقّق خارجاً مستندين إلى بعض مظاهر الإرهاب التي تحدث هنا وهناك في أرجاء العالم الإسلامي خصوصاً في العراق.

إلاّ أنّ الحقّ _ مع الاعتقاد بأن الظاهرة السفيانية قد بدأت منذ يوم السقيفة _ هو أنّ الوقت لا زال مبكراً لتحقق السفيانية الأخيرة المنظورة في روايات المهدوية، اللهم إلاّ إذا تسارعت الأحداث ومجريات التحوّلات السياسية بشكل غير طبيعي، وتحقّق الظرف المنسجم مع رؤى تلك الروايات ووصفها للملامح الزمانية والجغرافية والسياسية وحتّى العسكرية الميدانية، وعلى سبيل المثال لا الحصر فإن الروايات المهدوية تتحدّث عن خصوصيات في حركة السفياني والخراساني واليماني وعن بعض الظروف الاجتماعية والسياسية في العراق وخراسان والشام واليمن، ونحن لا نجد أثراً لحدٍّ الآن في تلك المناطق إلاّ ما يتراءى في بعض مناطق العراق كبغداد التي هي بعيدة عن خارطة حركة السفياني والخراساني واليماني إبان ظهور أمرهم.

هذا مع حسن الظن بأصحاب هذه النظرية، لأننا نعتقد بأن بعض الأقلام تحاول الاصطياد في المياه العكرة، فإنهم يستغلون كل ظاهرة شبيهة من قريب أو بعيد بالظواهر المهدوية أو بعلامات الظهور فيوحون إلى الناس بأن هذه الظاهرة هي المصداق الأتم والأكمل لمضمون الرواية القائلة بكذا وكذا!! مع

أن التطبيق وتعيين المصاديق لمضامين الروايات المشفّرة والرمزية في غاية الصعوبة والتعقيد، وإن الحكم بضرس قاطع على مصاديق الشخصيات القريبة أو المتزامنة مع عصر الظهور، دونه خرط القتاد لأسباب معروفة عند ذوي الإطلاع وأهل الخبرة في مجال القضية المهدوية.

وعلى أيّ حال، فالمؤمنون بالمهدوية مكلّفون بوظائف محدّدة ومعروفة في زمن الغيبة ينبغي عليهم الالتزام بها والمواظبة عليها ومن أهمّها انتظار الفرج انتظاراً إيجابياً مثبتاً، وليس منها الانجراف وراء دعوات الأدعياء أو المتاجرين بالقضايا المقدّسة عند الناس، وليس منها التسرّع في تطبيق الكليات على الصغريات والمصاديق، فإن المصاديق الواقعية الحقيقية ستكشف عن نفسها بنفسها وفي حينه، وعلى أقل التقادير لا بدَّ من الحيطة والحذر الشديدين في مثل هذه التطبيقات فإن خطر التطبيق أكبر بكثير من الحرمان من معرفة هوية شخصيات عصر الظهور قبل أوان تلك المعرفة.

* * *

المحور الثاني:

السفياني

الحركة الجغرافية

بداية الشؤم:

لم تحدّد الروايات الواردة في علائم الظهور وقتاً محدّداً لبداية حركة السفياني انسجاماً مع توخّي الرمزية والسرية في العلائم، خاصة المقارنة القريبة من عصر الظهور.

أجل، ورد في الروايات إرشادات إلى أحداث مقارنة لحركة السفياني كإشارات مبهمة بدورها لكنها صالحة للدليل على قرب تحقّق حركة السفياني المشئومة مثل ما ورد أن حركته وحركة اليماني في وقت واحد.

فقد ورد عن الإمام الصادق C أنه قال: **«اليماني والسفياني كفرسي رهان»**[1].

وما ورد عن الباقر C أنه قال: **«خروج السفياني واليماني والخراساني في سنة واحدة في شهر واحد في يوم واحد»**[2].

وورد في بعض الروايات أن خروجه يكون في شهر رجب فقد أورد النعماني في غيبته قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن سعيد بن عقدة، قال: حدّثني محمّد بن الفضل بن إبراهيم بن رمانة من كتابه في رجب سنة خمس وستين ومائتين، قال: حدّثنا الحسن بن

(١) غيبة النعماني: ٣٨٨/ باب ١٤/ ح ١٥.

(٢) غيبة النعماني: ٣٣٨/ باب ١٤/ ح ١٣.

علي بن فضال، قال: حدّثنا ثعلبة بن ميمون أبو إسحاق، عن عيسى بن أعين، عن أبي عبد الله C قال: **«السفياني من المحتوم وخروجُه في رجب»**[1].

وعنه C أيضاً: **«السفياني لا بدَّ منه ولا يخرج إلاّ في رجب»**[2].

وعدم تحديد زمن تحرك السفياني إنما هو باعتبار مقارنته لزمن الظهور الذي روعي فيه السرية والكتمان الشديدين.

وأما ذكر اقتران حركة السفياني بحركة الخراساني واليماني فلعلَّه للتنبيه على وجود أكثر من سفياني واحد وأن السفياني السابق للظهور هو ذلك الذي تقترن حركته بحركة اليماني والخراساني لا غيره، وهو الذي يقتل على يد الإمام المهدي C أو على يد أنصاره، بعد ظهوره صلوات الله وسلامه عليه.

ومما يدلُّ على وجود أكثر من سفياني واحد، ما ورد عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب C حيث قال:

«... أوّلها السفياني وآخرها السفياني».

فقيل له: وما السفياني والسفياني؟

فقال: «السفياني صاحب هجر والسفياني صاحب الشام»[3].

(١) غيبة النعماني: ١٤٦/ باب ١٨/ ح ١.

(٢) التشريف بالمنن/ ابن طاووس: ٢٧١/ باب ٢٩/ ح ٣٩٣.

(٣) غيبة النعماني: ٤١٦/ باب ١٨/ ح ٧.

وقد يبدو من بعض الآثار أن السفياني له حركتان تفشل الأولى منهما على يد السمرقندي فيعتزل المعترك السياسي والميداني ويركن إلى أخواله الذين يؤونه، فيبقى متخفياً لفترة من الزمن خائفاً من حكومة ذلك الوقت.

وحركته الثانية تبدأ سرّية، وبداياتها تكون مريبة كما ذكر الدمشقي في عقد الدرر عن فتن ابن حماد قال:

وعن أبي مريم عن أشياخه قال: يؤتى السفياني في منامه فيقال له: قم فاخرج. فيقوم لا يجد أحداً. ثمّ يؤتى الثانية فيقال له مثل ذلك، ثمّ يقال له في الثالثة: قم فاخرج فانظر على باب دارك. فينحدر في الثالثة إلى باب داره فإذا هو بسبعة نفر أو تسعة ومعهم لواء فيقولون: نحن أصحابك. فيخرج فيهم ويتبعهم ناس من قرَيات الوادي اليابس فيخرج إليه صاحب دمشق ليلقاه ويقاتله، فإذا نظر إلى رايته انهزم»[1].

وحاول البعض تفسير الراية هنا بالسلاح الفتّاك الذي يتحاشاه ويهرب منه من نظر إليه وعاينه!! ويستشهد هؤلاء البعض بما ورد عن أمير المؤمنين C حيث قال: «... يخرج من ناحية مدينة دمشق في وادٍ يقال له الوادي اليابس، يخرج في سبعة نفر مع رجل منهم لواء معقود يعرفون به في النصر يسير بين يديه على ثلاثين ميلاً لا يرى ذلك العلم أحدٌ يريده إلاّ انهزم»[2].

(١) عقد الدرر: ١٠٧/ الفصل الثاني.

(٢) كتاب الفتن لأبي نعيم: باب صفة السفياني.

وحاول البعض الآخر تفسير العقدة في العلم أو اللواء تفسيراً ميتافيزيقياً مشيراً إلى احتمال استفادة السفياني من السحر وتسخير مردة الشياطين والجن، كما عرف ذلك عن الشيصباني أيضاً.

ونحن وإن تعقلنا الاحتمالات التي ذهب إليها من ذهب، فلا نستبعد وجود جهة أجنبية معادية للإسلام متقدّمة في التطور التكنولوجي والتقنية العسكرية تدعم أمثال هذه الحركات المعادية للإسلام الأصيل ونوجّه حينئذٍ أصابع الاتهام بالدرجة الأولى إلى الكيان الصهيوني الغاصب للقدس الشريف.

كما أننا لا نستبعد إقبال السفياني وجماعته على استغلال السحرة والكهنة اليهود وغير اليهود في تنفيذ مآربهم، خاصة وإن مثل مناطق الوادي اليابس معروفة بوجود بعض ذوي الطاقات الروحية والسحرية.

لكن لا بدَّ من الإشارة إلى وجود احتمال معاكس لهذه المحتملات أو على الأقل نافٍ لمداليلها وهو أن مثل هذه الأخبار قد صدرت من بعض الأقلام المأجورة لبني أميّة، فهذه الهالة الروحية الميتافيزيقية والإعجازية حول السفياني وعصابته وكأنَّ معجزة إلهية تسير معهم أينما ساروا، هي من نسج خيال بني أميّة ضرورة استبعاد التقنية العسكرية المتطوّرة التي ذهب إليها البعض.

وبتصورنا فإن هذه المغالاة في تصوير قوّة السفياني من قبل حكام بني أميّة إنما جاءت منسجمة مع حسدهم لبني هاشم، ذلك

أن الروايات الواردة في المهدي المنتظر C المنتسب لبني هاشم قد حركت الحسّ الحسدي عند بني أميّة فاخترعوا تلك الأخبار المغالية في السفياني كما فعلوا في المغالاة في تصوير بعض الصحابة حتّى وصلوا بهم إلى درجة مساوية للنبي الأكرم ﷺ بل في بعضها رقى هؤلاء الصحابة مرقاة أعلى من مرقاة الرسول] نعوذ بالله بحسب الأخبار التي وضعها الوضّاعون، كل ذلك حسداً لبني هاشم وكانوا كما وصفهم القرآن الكريم، بقوله تعالى: ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللهُ مِن فَضْلِهِ فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُم مُّلْكًا عَظِيمًا﴾[1].

حَرَسْتا:

حرستا قرية كبيرة عامرة في أطراف دمشق الشام يختفي فيها السفياني بعد فشله في حركة سياسية عسكرية يخوضها ضدّ الحكم القائم في وقته، أو إقصاء عن منصب يشغله في السلطة. ومما يدلُّ على تخفيه فيها ما ورد في الخبر من أنه يقتل جارية له مخافة أن تدلَّ على مكانه، فقد نقل في كمال الدين قال: حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني، قال: حدّثنا علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن محمّد بن أبي عمير، عن حماد بن عثمان، عن عمر بن يزيد، قال: قال أبو عبد الله C : **«إنك لو رأيت**

(١) النساء: ٥٤.

السفياني لرأيت أخبث الناس... وقد بلغ من خبثه أنه يدفن أُمَّ ولد له مخافة أن تدلَّ عليه»[1].

فالرواية تدلُّ على تكتمه على موضع وجوده وخوفه من السلطة.

وكما أشرنا آنفاً فإن تكتّمه على محل وجوده قد يكون له مناشئ سياسية أو انحرافات فكرية أدَّت إلى ملاحقة السلطة له، فيبقى متخفّياً إلى وقت اجتماع أنصار له على معتقداته ومذهبه للبدء بحركته المشئومة والتي تكون الثانية والمستمرة إلى وقت الظهور.

إنَّ (حرستا) هي المنطلق الجغرافي للسفياني ولعلَّها المنطلق الفكري أيضاً حيث يعيش أخواله من بني (كلب) فيها والذين يكون في حينها لهم موقع في الحركة الميدانية الفكرية فهم في مقام الخطابة على منابر الشام ويبدو أنهم من المتطرفين عقائدياً ولا تنسجم أطروحتهم الفكرية مع منهج السلطة الحاكمة في ذلك الوقت، مما يدعوهم إلى الالتفاف حول ابن أُختهم لمعرفتهم بتوجّهاته المنحرفة المتناغمة مع توجهاتهم العقائدية.

ولعلَّنا اليوم لا نواجه صعوبة في تشخيص وجود مثل هذه الحركات الفكرية الهدّامة والانحرافية التي تدّعي الانتماء إلى الإسلام، والإسلام منها بَراء حيث تسعى جاهدة لتأصيل الرؤية

(١) كمال الدين ٢: ٥٥٧/ باب ٥٧/ ح ١٠.

الجاهليـة وإثـارة النعـرات الطائفيـة والقوميـة وتكفيـر المسـلمين والإفتـاء بوجـوب قـتلهم وإزالـة ومحـو المعـالم الإسـلاميّة، الإيمانيـة ومحاربـة الشـعائر الدينيـة، والجمـود على فعـل وسيرة أسـلافهم الـذي وقفـوا بكـل صـلافة لمحاربـة نبـي الإسـلام] والاعتـراض علـى كـلّ مـا لا يـروق لأمـزجتهم وهـواهم حتّـى لـو كـان هـواهم يجـرُّهم إلى النار كما قد ورد عن باقر علوم الأوّلين والآخرين C حيث قال: **«السفياني أحمر أشقر أزرق لم يعبد الله قط ولم يرَ مكّة والمدينة قط يقول: يا رب ثاري والنار، يا رب ثاري والنار»**[1].

ومـراده هـو أنـه يطلـب الثـأر ولـو أدّى بـه إلـى دخـول النـار، وهي قولة قالها أسلافه حيث ورد أنهم قالوا: النار ولا العار.

وأما مراده من الثأر فهو الثأر من الهاشمي لما فعله من قتل بني أميّة حيث ورد أن السيد الهاشمي يلحق بجيش السفياني الذي يترك الكوفة بعد إعاثة الفساد وقتل العباد فيها، فتدور بينهما معركة شرسة تنتهي بإبادة جيش السفياني الذي يقدر عدده بمائة ألف وبعض الأخبار تشير إلى اشتراك اليماني في المعركة أيضاً وسيأتي بيان ذلك.

الشّام والسّفياني:

تبـدأ حركـة السـفياني بنشـاطاته المشـئومة فـي الشـام بعـد أحـداث طبيعيـة وسياسـية وعسـكرية ميدانيـة تـؤدّي إلـى حصـول

(١) غيبة النعماني: ٣٠٦.

فـراغ فـي السـلطة المركزيـة أو ضـعفها علـى أقـل التقـادير ممـا يـؤدّي إلـى اسـتغلال السـفياني لهـذا الفـراغ لإحكـام سـيطرته علـى بعـض ولايات الشام.

فقـد روي عـن أميـر المـؤمنين C أنـه قـال: **«رجفـة تكـون بالشـام يهلـك فيهـا أكثـر مـن مائـة ألـف يجعلهـا الله رحمـةً للمـؤمنين وعـذاباً علـى الكـافرين فـإذا كـان ذلـك فـانظروا إلـى أصـحاب البـراذين الشـهب المحذوفـة والرايـات الصـفر تقبـل مـن المغـرب حتّـى تحلّ بالشام وذلك عند الجزع الأكبر والموت الأحمر فإذا كان ذلك فانظروا خسف قرية من دمشق يقال لها: حرستا فإذا كان ذلك خرج ابن آكلة الأكباد من الوادي اليابس حتّى يستوي على منبر دمشق فإذا كان ذلك فانتظروا خروج المهدي»**[1].

إذن، رجفـةٌ تـؤدّي إلـى هـلاك عشـرات الآلاف، وخسـفٌ وموت أحمر وجزع أكبر، كل ذلك في بلاد الشام، وهذا من شأنه خلق حالة من الانفلات الأمني بطبيعة الحال حتّى في أقوى الدول سيطرة وإحكاماً لمقاليد الأوضاع الأمنية، مما يسهل الأمر على المتصيدين في المياه العكرة من الاستفادة من هذه الأوضاع لتحقيق مآربهم، وهذا ما يفعله السفياني حينذاك.

وقـد روى جـابر بـن يزيـد الجعفـي عـن الإمـام البـاقر C أنـه قال: **«يـا جـابر إلـزم الأرض ولا تحـرّك يـداً ولا رجـلاً حتّـى تـرى**

(١) غيبة النعماني: ٣٠٦ و٣٩٥؛ عقد الدرر: ٥٣.

علامات أذكرها لك... فتلك السنة _ يا جابر _ فيها اختلاف كثير في كلّ أرض من ناحية المغرب فأوّل أرض تخرب أرض الشام ثمّ...»[1].

وليست الشام هي الوحيدة المبتلاة بالخراب وإنما ذكر في بعض الروايات تحقّق مثل هذه الكوارث والخراب في كثير من بلدان العالم حتّى أن بعض الأخبار ذكرت أن ثلثي سكان العالم يفنَونَ بسبب الزلازل والكوارث الطبيعية.

فقد روي عن أمير المؤمنين C أن قال: «**لا يخرج المهدي حتّى يقتل ثلث ويموت ثلث ويبقى ثلث**»[2].

كما رُوي عنه أيضاً أنه قال: «**بين يَدَي المهديّ موتٌ أحمر وموتٌ أبيض وجرادٌ في حينه وجرادٌ في غير حينه كألوان الدم. فأما الموت الأحمر فالسيف وأما الموت الأبيض فالطاعون**»[3].

وروي عن صادق آل محمّد C أنه قال: «**قدّام القائم موتان موت أحمر وموت أبيض حتّى يذهب من كلّ سبعة خمسة، الموت الأحمر السيف والموت الأبيض الطاعون**»[4].

وروي عنه C أيضاً أنه قال: «**لا يكون هذا الأمر حتّى يذهب ثلثا الناس**».

(١) غيبة النعماني: ٢٧٩ و٢٨٠؛ بحار الأنوار ٥٢: ٢٣٧.

(٢) عقد الدرر، وذكره ابن حماد في الفتن.

(٣) عقد الدرر: ٦٥؛ غيبة الطوسي: ٢٦٧؛ غيبة النعماني: ٢٧٨.

(٤) كمال الدين ٢: ٦٦٥.

فقيل له: فإذا ذهب ثلثا الناس فما يبقى؟

فقال C : «أما ترضون أن تكونوا الثلث الباقي»[1].

ونكتفي بذكر هذا المقدار من الروايات الدالة على قتل مريع في الناس بسبب الأمراض والأوبئة وبسبب الحروب ولعلَّ كثرة القتلى في الحروب تشير إلى احتمال وقوع حرب عالمية شاملة تؤدّي بحياة ثلثي الناس ولا أدري هل هي الحرب العالمية الثالثة أم الرابعة أم...؟

فهذا الظرف العصيب لابد أن يلقي بظلاله على سورية والشام فيستفيد السفياني من هذه الظروف لتثبيت حركته كما أنه يستفيد من اختلاف الاتجاهات السياسية المتسلطة على الشام ويحارب خصومه السياسيين وينتصر عليهم لأسباب موضوعية عديدة، منها نفرة الناس من تلك الاتجاهات السياسية في الشام في ذلك العصر وانخداعها بنفاق السفياني الذي ورد في بعض الأخبار أنه يحاول في أوّل تحركه استمالة عواطف الناس وتضليلهم بسلوكه.

فقد ورد في خطبة البيان لأمير المؤمنين إشارة إلى نفاق السفياني وريائه. قال C : «**... ثمّ يغلبهم السفياني فيقتل منهم خلقاً كثيراً ويملك بطونهم ويعدل فيهم حتّى يقال فيه: والله ما كان يقال عليه إلاّ كذباً، والله إنهم لكاذبون ولا يعلمون ما تلقى**

(١) كمال الدين ٢: ٦٥٦.

أمّة محمّد] منه ولو علموا لما قالوا ذلك. ولا يزال يعدل فيهم حتّى يسير فأوّل سيره إلى حمص...» الخبر[١].

ومن الخبر يُعلم أنَّ لهذا الرجل سمعة سيّئة وصيت مكروه فيحاول بنفاقه في أوّل الأمر تحسين صورته القبيحة، فينخدع به السذّج من الناس وذوي الأهواء والهامشيين.

لكنّ هذا التقمص لقميص العدالة والتديُّن لا يستمر كثيراً فسرعان ما تنكشف الحقائق، خاصة عندما يرجع جيش السفياني منكسراً من الكوفة فقد ورد في نفس خطبة البيان عن أمير المؤمنين C قوله: «**فإذا دخل بلده اعتكف على شرب الخمر والمعاصي ويأمر أصاحبه بذلك فيخرج السفياني وبيده حربة ويأمر بالامرأة فيدفعها إلى بعض أصحابه فيقول له: افجُر بها في وسط الطريق. فيفعل بها، ويبقر بطنها، ويسقط الجنين من بطن أُمّه**[٢] **فلا يقدر أحد أن ينكر عليه ذلك فعند ذلك تضطرب الملائكة في السماوات ويأذن الله بخروج القائم من ذريتي وهو صاحب الزمان ثمّ يشيع خبره في كلّ مكان فينزل _ حينئذٍ _ جبرائيل على صخرة بيت المقدس فيصيح في أهل الدنيا ﴿جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾**»[٣].

(١) إلزام الناصب ٢: ١٨٨ - ٢٠٠؛ كتاب نوائب الدهور في علائم الظهور/ مير جهاني الطباطبائي.

(٢) لعلَّ المرأة كانت حاملة بجنين، إمعاناً منه في الغيّ.

(٣) المصدر السابق.

كما ورد في الخبر عن أمير المؤمنين C في حديثه عن السفياني: «**... ثمّ يدور الأمصار والأقطار ويقتل أهل العلم ويحرق المصاحف ويخرب المساجد ويستبيح الحرام ويأمر بضرب الملاهي والمزامير في الأسواق والشرب على قوارع الطرق ويحلّل لهم الفواحش...**»[١].

والذي ورد في الروايات حول اختلاف الاتجاهات السياسية هو أن هناك ثلاث رايات واتجاهات متقاتلة على السلطة في سورية الشام وهي راية الأصهب وراية الأبقع وراية السفياني، كما في رواية جابر الجعفي عن الإمام الباقر C المتقدّمة وقد جاء فيها: «**يا جابر إلزم الأرض... فأوّل أرض تخرب أرض الشام**[٢] **يختلفون عند ذلك على ثلاث رايات: راية الأصهب وراية الأبقع وراية السفياني فيلتقي السفياني بالأبقع فيقتتلون ويقتله السفياني ومن تبعه، ويقتل الأصهب**».

كما روى الإمام الباقر C عن جدّه أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب C أنه قال: «**إذا اختلف الرمحان بالشام لم تنجل إلاّ عن آية من آيات الله**».

قيل: وما هي يا أمير المؤمنين؟

(١) راجع الخبر في كتاب المهدي من المهد إلى الظهور: ٤٢٩.

(٢) ويكون سبب خرابها اجتماع ثلاث رايات فيها راية الأصهب وراية الأبقع وراية السفياني.

قال C : «رجفة تكون بالشام يهلك فيها أكثر من مائة ألف...»[١].

والظاهر من اختلاف الرمحين هو الكناية عن الحرب والقتال، ولعلَّ المراد اقتتال اتجاهين سياسيين فيما بينهما فيستغلُّ السفياني انشغالهما ببعضهما ونفرة الناس منهما ليشكّل جناحاً ثالثاً قويّاً فيتغلّب عليهماً معاً ويستمكن من السيطرة على الشام جميعاً، وينقاد له كل أهلها إلاّ القليل ممن ثبت على الحق.

ففي الخبر المروي عن الباقر C حيث قال: **«لا بدَّ لبَني فُلان أن يملكوا... وإذا كان ذلك خرج السفياني يملك قدر حمل امرأة تسعة أشهر يخرج بالشام فينقاد له أهل الشام إلاّ طوائف من المقيمين على الحق يعصمهم الله من الخروج معه...»**[٢].

ولا يخفى أن الرايات الثلاث كلها منحرفة عن الحق وكلٌّ منها يريد الحكم لنفسه وتنتهي المعارك بفوز الأحمر الأزرق وهو السفياني على الأبقع والأصهب، فيسيطر السفياني على كلِّ الموقف في الشام ويتبعه أهلها إلاّ القليل الذين يعصمهم الله تعالى عن اتّباعه وهم جماعة من المخلصين الممحصين الكاملين المعبّر عنهم في بعض الأخبار بالأولياء وبالأبدال[٣].

(١) غيبة النعماني: ٣٠٥؛ عقد الدرر: ٥٣. وقد مرَّ ذكر بعض الخبر.

(٢) غيبة النعماني: ٢٧٨.

(٣) تاريخ ما بعد الظهور/ السيد محمّد الصدر: ١٦٥.

والروايات الدالة على سيطرة السفياني على كل بلاد الشام كثيرة تصرّح أكثرها بسيطرته على دمشق وحمص وفلسطين والأردن وقنسرين، والتي يعبّر عنها في الروايات بالكور الخمس، والكور جمع كورة، وهي المدينة أو البقعة من الأرض الآهلة.

وقد مرَّ الخبر المروي عن الصادق C ، وهو ما أخرجه الصدوق عن عبد الله بن أبي منصور البجلي قال:

سألت أبا عبد الله C عن اسم السفياني.

فقال: «وما تصنع باسمه؟ إذا ملك كور الشام الخمس: دمشق، وحمص، وفلسطين، والأردن، وقنسرين، فتوقّعوا عند ذلك الفرج»[١].

وبهذا تكون الشام مركز تحركات السفياني وعاصمة حكومته المشئومة فيصعد المنبر ويخطب الناس معلناً عن بداية حكومته.

فقد روي بسند معتبر عن الباقر C أنه قال: **«لا يكون ما ترجون** (قيام القائم)[٢] **حتّى يخطب السفياني على أعوادها فإذا كان ذلك انحدر عليكم قائم آل محمّد من قِبَل الحجاز»**[٣].

وسيطرة السفياني على الشام ليست هي الهدف الواقعي لحركته وإنما وبحسب فهمنا للروايات يكون هدفه الرئيسي متمثلاً في أمرين متلازمين هما:

(١) كمال الدين: ٦٥١/ باب ٥٧/ ح ١١.

(٢) ما بين القوسين توضيح من المؤلف وليس من متن الخبر.

(٣) إثبات الوصية: ٢٢٦.

الأوّل: القضاء على شيعة آل محمّد وأتباعهم تمهيداً للأمر الثاني.

الثاني: القضاء على حركة الإمام المهدي عليه السلام وبالتالي تصفيته جسدياً.

وسنحاول أن نتناول بشكل موجز هذين الأمرين.

السّفياني وأتباع أهل البيت G :

ورد في كثير من الروايات إنّ همّ السفياني الأوّل هو القضاء على شيعة أمير المؤمنين C ، كما في خبر جابر الجعفي عن الباقر C أنه قال: **«... ثمّ لا يكون له هِمّة إلاّ الإقبال نحو العراق...»**[1].

وفي رواية حذيفة بن اليمان عن النبي] ذكر منها الفتن قال: **«... فبينما هم كذلك يخرج عليهم السفياني من الوادي اليابس في فور ذلك حتّى ينزل دمشق فيبعث جيشين جيشاً إلى المشرق**[2] **وآخر إلى المدينة حتّى ينزلوا أرض بابل من المدينة الملعونة** _ يعني بغداد _[3] **فيقتلون أكثر من ثلاثة آلاف ويفضحون**[4] **أكثر من مائة امرأة... ثمّ ينحدرون إلى الكوفة فيخرّبون ما حولها...»**[5].

(١) غيبة النعماني: ٢٧٩ و ٢٨٠؛ بحار الأنوار ٥٢: ٢٣٧.

(٢) باعتبار أن الكوفة تقع إلى شرق الشام.

(٣) لعلّ ما بين الفاصلتين من كلام الراوي.

(٤) كذا في البحار، وفي تفسير الثعلبي وتفسير الطبري: ويبقرون بها، وفي تفسير القرطبي: ويفتضون.

(٥) بحار الأنوار ٥٢: ١٨٦ عن تفسير الثعلبي؛ ورواه الطبري في تفسيره والسلمي في عقد الدرر.

وفي خطبة البيان لأمير المؤمنين C : **«... ألا ويلٌ لكوفانكم هذه وما يحلّ بها من السفياني في ذلك الزمان... فيا ويل لكوفانكم من نزوله بداركم يملك حريمكم ويذبح أطفالكم ويهتك نساءكم»**.

وفيها أيضاً: **«ألا وأن السفياني يدخل البصرة ثلاث دخلات يذلّ فيها العزيز ويسبي فيها الحريم...»**.

وقد ورد أيضاً في الخطبة: **«ولا يزال السفياني يقتل كلّ من اسمه محمّد وعلي وحسن وحسين وفاطمة وجعفر وموسى وزينب وخديجة ورقية بغضاً وحَنقاً لآل محمّد»**[1].

وفي رواية معتبرة عن الإمام الباقر C أنه قال: **«... فإنّ حَنَقَه وشَرَهه إنّما هي**[2] **على شيعتنا»**[3].

وفي رواية عن الباقر C : **«... ويبعث السفياني جيشاً إلى الكوفة وعددهم سبعون ألفاً يصيبون من أهل الكوفة قتلاً وصلباً وسبياً...»**[4].

وقد ورد في الخبر المروي عن أمير المؤمنين C أن السفياني يدور في الأمصار والأقطار يقتل أهل العلم... إلى أن يقول C : **«ثمّ يبعث فيجمع الأطفال ويغلي الزيت لهم فيقولون: إن كان آباؤنا عصوك فنحن ما ذنبنا؟ فيأخذ منهم اثنين اسمهما**

(١) إلزام الناصب ٢: ١٧٣/ خطبة البيان.

(٢) هكذا في المصدر.

(٣) غيبة النعماني: ٤١٧.

(٤) غيبة النعماني: ٣٩٢.

حسن وحسين فيصلبهما ثمّ يسير إلى الكوفة فيفعل بها كما فعله بالأطفال ويصلب على باب مسجدها طفلين اسمهما حسن وحسين فتغلي دماؤهما كما غلى دمُ يحيى بن زكريا فإذا رأى _ السفياني _ **ذلك أيقن بالهلاك والبلاء فيخرج هارباً منها متوجهاً إلى الشام...»**[1].

فمن هذه الروايات وغيرها يظهر لنا جلياً حنق وكره هذا المعتوه المعقَّد لأهل البيت G وشيعتهم، والمرجّح هو إنّ هذا الحنق والكراهية لأتباع أهل البيت من قبل السفياني إنما هو لسببين:

الأوّل: الاختلاف العقائدي والفكري بين المدرسة التي ينتمي إليها السفياني والمدرسة التي ينتمي إليها شيعة أهل البيت G وهذا السبب سبب جذري متأصّل ممتد إلى قرون طويلة لكنها ستأخذ شكلاً متميّزاً في زمن السفياني يتسم بالافراط الكبير والوحشية والهمجية والابتعاد عن كل القيم الإنسانية فضلاً عن الإسلاميّة، فإن كان أسلاف السفياني قد استحوا قليلاً بسبب قربهم من زمن النبي] والصحابة، لكن هذا الرجل بعيدٌ كلَّ البعد عن الحياء فضلاً عن الرادع الديني، ذلك إنه يشعر بالخطر المحدق بمدرسته وقد أحاط به من كل جانب ولعلَّه لما يرى من إقبال الناس على مدرسة أهل البيت G ، وبقراءة فاحصة

(١) عقد الدرر: ٩٣ و٩٤.

لمجريات الأمور الفكرية والعقائدية في زمننا هذا والتحوّلات العقائدية الفردية والجماعية التي تحدث في هذا البلد وذاك وانتشار مبادئ التشيع في البلدان، يزول الاستغراب والاستبعاد عن مثل هذه التصرفات السفيانية وكما جاء في الرواية المتقدمة عن الصادق C : «**إنّا وآل أبي سُفيان أهلُ بيتين تعادينا في الله قلنا: صدق الله، وقالوا: كذب الله، قاتل أبو سفيان رسول الله] ، وقاتل معاوية علي ابن أبي طالب، وقاتل يزيد بن معاوية الحسين بن علي، والسفياني يقاتل القائم**»[1].

إذن فالصراع بين السفياني وبين أتباع أهل البيت G إنما هو صراع فكري عقائدي.

الثاني: السبب الثاني لعداوة السفياني لشيعة آل محمّد] هو أن الشيعة هم القاعدة الأساسية لحركة الإمام المهدي C وهذا الأمر واضحٌ كلَّ الوضوح في نفس السفياني، لذا يحاول جاهداً تصفية هذه القاعدة والقضاء عليها تمهيداً للقضاء على حركة الإمام المهدي C .

السفياني والإمام المهدي عليه السلام:

وأما الأمر الثاني الذي يستهدفه السفياني من حركته فهو القضاء على الحركة المهدوية وقد اتّضح لنا من خلال الإشارة

(١) معجم أحاديث المهدي C ٣: ٤٦٧.

إلى الأمر الأوّل حقيقة الصراع بين السفياني والمهدي C فهذا الصراع هو آخر حلقة من سلسلة الصراع بين أهل البيت وبني أميّة والذي ينتهي بهلاك السفياني على يد الإمام C كما تأتي الإشارة إليه.

ولا أستبعد هنا تدخل قوىً خارجة عن الإسلام في رسم صورة هذا الصراع بين السفياني والإمام المهدي C ، ذلك أن الأصابع اليهودية الصهيونية واضحة البصمات في هذا المعترك وبطبيعة الحال فإن الصليبية العالمية التابعة للصهيونية العالمية ستقف بكل ما لها من سلطان وقوة مع حركة السفياني ضدّ الحركة المهدوية والشاهد على ذلك:

١ ـ ما ورد في الخبر أن السفياني يذهب إلى الروم لدفع الملك الخراساني ويرجع منها متنصراً وفي عنقه صليب، فإن استمداد العون من الروم النصرانية الصليبية، لَخير دليل على تدخل تلك القوى الصهيوصليبية في الحركة السفيانية والمخطّطات الفكرية والإعلامية والسلوكية لها.

٢ ـ الشاهد الثاني على تدخل الصهيونية العالمية في حرب السفياني ضد أتباع أهل البيت عليهم السلام وإمامهم المهدي C هو أن ما يقوم به السفياني من قتل وسلب ونهب وإراقة دماءٍ وهتكِ حرمات وهدم مساجد وإحراق المكتبات وغير ذلك من الجرائم، إنما يكون على مرأى ومسمع المحافل الدولية والمنظمات

العالمية لحقوق الإنسان والشعوب والدول، ومع ذلك لا نجد رادعاً لإجرامه، بل على العكس من ذلك، نجد مباركة ودعماً قويّاً له، ولا يسهل فهم هذا السكوت إلاّ على أساس القول بتدخّل تلك الواجهات العالمية في هذه الحرب وعدم حياديتها في هذا المعترك، خاصة ونحن نعلم بأن أكثر المنظمات العالمية اليوم تابعة في قراراتها وضوابطها إلى أصحاب الرساميل اليهودية الصهاينة.

وهذا التدخّل الأجنبي يعود إلى نمط الفكر الشيعي المخالف من القدم لأيّ نوع من السيطرة الأجنبية على مقررات الأمّة الإسلاميّة وخاصة السيطرة الصهيونية، وفتاوى علماء الشيعة وآرائهم في هذا الخصوص واضحة وصريحة، وهناك تجارب كثيرة وشواهد موثوقة بما لا يقبل الدحض والانكار على هذه الرؤية الشيعية لقوى الاستعمار والهيمنة الأجنبية.

كل هذا يدفع الحركة الصهيونية العالمية إلى تبني مدرسة وحركة تقف بوجه الفكر الشيعي وتحاول إجهاض كلِّ محاولة لترجمة هذا الفكر الأصيل عملياً، فكيف بها وهي تواجه احتمال تشكيل دولة عالمية يقودها الإمام المهدي C ؟

من الطبيعي أن تقف بكل ثقلها في مواجهة هذا الأمر ودعم كلِّ من يقوم بهذا الدور، فتجتمع عند السفياني عدة دوافع لمحاربة المهدي C ومحاربة أشياعه وهم أتباع مدرسة آل البيت G .

ومن هنا نجد بأن أوّل حركة يقوم بها السفياني بعد استقرار سيطرته على الشام، هي إرسال جيش إلى العراق وإلى الكوفة بالذات فإنها مركز التشيع وعاصمته كما وأنها عاصمة دولة الإمام المهدي عليه السلام.

قرقيسيا:

بعد أن يُحكم السفياني قبضته على كور الشام الخمسة أعني دمشق وحمص وفلسطين والأردن وقنسرين،[1] ويستتبُّ له الأمر، يبدأ بخطّته لغزو العراق عسكرياً، فيوجّه جيشاً قُدّر في بعض الأخبار بمائة وثلاثين ألفاً، ويكون نفس السفياني قائده، وبطبيعة الحال فإن مثل هذا التحرّك يصل إلى مسامع حكّام العراق في ذلك الوقت فيرسلون إليه جيشاً من أجل دفعه فيلتقي الجيشان في منطقة تدعى (قرقيسيا) وهي منطقة على نهر الخابور عند مصبه وجانبها الآخر على نهر الفرات بالقرب من الحدود السورية العراقية، وهي اليوم مجرد أطلال بالقرب من مدينة دير الزور السورية وقريبة أيضاً من الحدود السورية التركية، وتقع معركة ضارية بينهما ويُقتل مقتلة قدّرت في بعض الروايات بمائة ألف وُصفوا في الرواية بالجبارين، مما يدلُّ على أن المقتولين من كلا الفريقين هم من المنحرفين عن الحق والصواب ولعلَّهم من

(١) قنسرين كورة بالشام بالقرب من مدينة حلب وكان الجند ينزلها في ابتداء الإسلام ولم يكن لحلب معها ذكر. (تاج العروس ٣: ٥٠٨/ مادة قَنسر).

القادة العسكريين وإن كنت أميل إلى أن الجيش الذي يقاتل السفياني عبارة عن مجموعات إرهابية تتحصن في تلك المنطقة ولهم جذور فكرية لا تنسجم مع فكر السفياني.

وعلى أيّ تقدير، تحسم النتيجة لصالح السفياني عسكرياً فيدخل العراق وإليك بعض الروايات في هذا المضمار:

في روضة الكافي، الحديث (٤٥١): عن ميسّر، عن أبي جعفر الباقر C قال: «**يا ميسّر كم بينكم وبين قرقيسيا؟**»، **قلت: هي قريب على شاطئ الفرات. فقال C : «أما إنه سيكون بها وقعة لم يكن مثلها منذ خلق الله تبارك وتعالى السماوات والأرض ولا يكون مثلها ما دامت السماوات والأرض مأدبة للطير تشبع منها سباع الأرض وطيور السماء ويهلك فيها قيس** (أي قبيلة من قيس) **ولا يرعى لها داعية**».

قال: ورواه غير واحد وزاد فيه: وينادي منادٍ: هلمُّوا إلى لحوم الجبّارين.

وفي غيبة النعماني عن حذيفة بن المنصور عن أبي عبد الله C أنه قال:

«**إن لله مائدة** [مأدبة] **بقرقيسيا يطلع مطلع من السماء فينادي: يا طير السماء ويا سباع الأرض هلمُّوا إلى الشبع من لحوم الجبّارين**»[1].

(١) غيبة النعماني: ٢٧٨.

وعلى أيّة حال، فالحكمة الإلهية اقتضت التخلّص من هذا العدد الكبير من المخالفين للحق تخفيفاً عن المؤمنين من شر هؤلاء الجبارين.

ولعلَّ سائلاً يسأل ويقول: قد وقعت معارك عديدة على مرِّ التاريخ وخاصة التاريخ الحديث فيها أكثر من هذا العدد بكثير، قتلىً وجرحىً خاصة في الحروب العالمية، فكيف نصحّح فهم ما ورد في الرواية من أنه لم يكن وقعة مثل وقعة قرقيسيا منذ أن خلق الله تبارك وتعالى السماوات والأرض، بعد التسليم بعدم وقوع مثلها ما دامت السماوات والأرض؟

والجواب الاحتمالي لهذا التساؤل هو: لعلَّ المراد من هذا القول منه C هو عدم تحقّق مثل هذه المقتلة النوعية منذ أن خلق الله السماوات والأرض، فإن هؤلاء القتلى قد وصلوا إلى درجة من الطغيان والعتوّ فاقَتْ التصور، وإن لم يرد ذكر لتجبرهم وعتوّهم في الرواية إلاّ أن الأخبار الأخرى قد وضّحت جانباً من جوانب إجرام أفراد جيش السفياني وإجرامه هو بذاته وتجريّه على كل الشرائع السماوية والمبادئ الإنسانية وتنمّره على الأبرياء العزّل.

وأما الجيش الثاني الذي يقاتل جيش السفياني في قرقيسيا فلعلَّه هو الآخر لا يقلُّ وحشيةً وإجراماً عن جيش السفياني، فكلاهما جبّار عنيد ومعتدٍ غاشم ومجرم سفاح سفّاك للدماء، فجاء وصف الإمام C لهم بالجبّارين توضيحياً للفقرات السابقة في الرواية.

ومن هنا قلت أنني أميل إلى أن الجيش الثاني عبارة عن مجموعات إرهابية مارست ألوان الظلم والجور وعاثت في الأرض الفساد واستمكنت من السيطرة على هذه البلدة وتحصّنت فيها من أجل السيطرة على الطرق، فلما أحسَّت بأن البساط سيسحب من تحت أقدامها على يد السفياني، قررت محاربته وإن وافقها في الوحشية والإجرام، إلاّ أن المُلكَ عقيم. علماً أنه لم يرد في الأخبار المعتبرة تصريح أو تلميح بهوية الجيش الثاني، لكن الأحداث الجارية اليوم في العراق وانفصال بعض المجموعات الإرهابية عن السلطة المركزية وتحصّنها في بعض مناطقه، بل وما قام به البعض منها بتشكيل إمارات وحكومات مما يمكن أن تكون له نظائر في المستقبل القريب والبعيد المقارب لعصر الظهور!! يعزّز هذا الرأي والله العالم.

وذهب البعض إلى أن الجيش الثاني هو جيش الترك والروم الذين يقفون على مشارف سوريا ويقاتلون جيش السفياني بسبب ظهور كنز في الفرات، يقع الخلاف عليه بينهما.

ولا نرى لهذا الرأي وجهاً وجيهاً في الروايات، نعم ورد عن أرطاة أنه قال: «**إذا ظهر السفياني بجيشه عليهم فيقتل الترك والروم بقرقيسيا حتّى تشبع سباع الأرض من لحومهم...**»[1].

وورد عن عبد الله بن أبي يعفور قال: قال لي أبي جعفر

(١) الفتن لابن حمّاد: ٢٢٧.

C : «إنّ لولد العبّاس والمرواني لوقعة بقرقيسيا يشيب فيها الغلام الحزور، يرفع الله عنهم النصر ويوحي إلى طير السماء وسباع الأرض: اشبعي من لحوم الجبارين»[1].

ولا بدَّ حينئذٍ من تفسير تغيّر (ولد العبّاس) الوارد في الخبر، إذ أنّ حمله على الحقيقة مشكل.

الكوفَة:

وهي المحطّة الرئيسية المستهدفة في حركة السفياني والتي تشاطر المدينة المنورة في الأهميّة من جهة الاستهداف فقد قرأنا في الخبر أن السفياني بعد أن يستقر له الأمر في الشام يرسل جيشين أحدهما للمشرق والآخر للمدينة باعتبار أن الكوفة هي المعنية بالمشرق لوقوعها إلى الشرق من الشام.

فبعد قرقيسيا والفوز العسكري الذي يحقّقه جيش السفياني على خصمه يتوجّه إلى مركز شيعة آل محمّد] فإن حنقه عليهم بالدرجة الأولى كما أشرنا إلى ذلك آنفاً، وكما جاء في الرواية الشريفة.

ويبدو أن المراد من الكوفة ليس فقط مدينة الكوفة وإنما يكون همّه القضاء على أتباع آل محمّد أينما كانوا من أرض العراق خاصة وأن بعض الروايات ذكرت العراق بدل الكوفة.

(١) إثبات الهداة ٣: ٧٣٩.

فقد ورد عن باقر علوم أهل البيت G أنه قال: **«... ثمّ لا يكون له همة إلاّ الإقبال نحو العراق...»**[1].

نعم الكوفة كمدينة لها أهميّتها الخاصة بها في نفس السفياني الشريرة، لأن الكوفة هي عاصمة دولة الإمام المهدي C والسفياني يعرف ذلك تماماً، ولذلك فإن الويلات التي تلاقيها الكوفة من جور السفياني ووحشيته هي ويلات عظيمة، فقد ورد في خطبة البيان لأمير المؤمنين C أنه قال: **«ويصرخ إبليس لعنه الله: ألا وأن الملك في آل أبي سفيان، فعند ذلك يخرج السفياني فتتبعه مائة ألف رجل ثمّ ينزل بأرض العراق فيقطع ما بين جلولاء وخانقين فيقتل فيها الفجفاج، فيذبح كما يذبح الكبش».**

ثمّ قال C : **«ها هاي ألا ويل لكوفانكم هذه وما يحلّ فيها من السفياني في ذلك الزمان»**[2].

وفي الملاحم: أن السفياني يدخل الكوفة فيسبيها ثلاثة أيام ويقتل من أهلها ستين ألفاً ويقيم فيها ثماني عشر ليلة يقسم أموالها...[3].

وفي غيبة النعماني في حديث معتبر عن الباقر C أنه

(١) معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ٣: ٧٨.

(٢) إلزام الناصب ٢: ١٩٤.

(٣) الملاحم والفتن: ٥١.

قال: «**... يبعث السفياني جيشاً إلى الكوفة وعدتهم سبعون ألفاً فيصيبون من أهل الكوفة قتلاً وصلباً وسبياً...**»[١].

وفي المعتبر من الرواية أن النساء يكُنَّ في مأمن منه ومن شرِّ جيشه، ولذلك فإن الإمام C يوصي الرجال فقط بالهروب والتخفي لكي يأمنوا من شرّه.

فقد روي عن الباقر C قال:

«**... يتغيّب الرجال مِنْكُم عنه فإنَّ حَنَقه وشَرَهه إنّما هي على شيعتنا وأما النساء فليس عليهن بأس إن شاء الله**»، قيل: **فإلى أين يخرج الرجال ويهربون منه؟ فقال: «من أراد منهم أن يخرج يخرج إلى المدينة أو إلى مكّة أو إلى بعض البلدان»**.

ثمّ قال C : «**ما تصنعون بالمدينة وإنما يقصد جيش الفاسق إليها، ولكن عليكم بمكّة فإنها مجمعكم...**»[٢].

نعم ورد في بعض الكتب أن جيش السفياني يتعرّض للنساء ويهتك ستورهن ويبدي شعورهن ويسبي من يسبي منهن، فكم من لاطمةٍ خدّها، كاشفةٍ شعرها و... الخ، ونحن لا نستبعد مثل هذه الدناءة والإجرام ممن لفظ فوه أكباد الأولياء وتلطّخت يداه بدماء الشرفاء فهو بعيد كلّ البعد عن أبسط القيم الإنسانية والإسلاميّة.

(١) غيبة النعماني: ٣٩٢.

(٢) غيبة النعماني: ٤١٨/ باب ١٨.

ولكننا نسأل الله سبحانه وتعالى أن يبعد عن أهلينا وأخواتنا وإخواننا في العراق كل مكروه وأذى وبلية تتوجّه إليهم من قبل جيش السفياني إن الله على كل شيء قدير، خصوصاً وقد اخترنا عدم الحتمية في جزئيات وتفاصيل تصرفات السفياني بعد التسليم بحتمية أصل قضيته.

على أن الرواية معارضة بالمعتبر الدال على عدم البأس على النساء والمقترن بدعاء الإمام C بقوله: «إن شاء الله» والذي يظهر في الدعاء لا في التعليق.

وهنا أودُّ الإشارة إلى وجود وجه شبه بين ما ورد في الأخبار حول وحشية جيش السفياني وبين ما يحصل اليوم في العراق من وحشية على يد جماعات مسلحة إرهابية، فما نراه اليوم من عمليات ذبح وقطع للرؤوس طالت أتباع أهل البيت G ، وتخصيص الجوائز والعطايا لمن جاء برأس شيعي من شيعة آل محمّد] ، هو نفس ما ورد في الروايات، فقد روى المجلسي في بحاره عن صادق آل محمّد] إنه قال: «**كأني بالسفياني أو بصاحب السفياني**[١] **قد طرح رحله في رحبتكم بالكوفة فنادى مناديه: من جاء برأس شيعة علي فله ألف درهم، فيثب الجارُ على جاره ويقول: هذا منهم، فيُضرب عنقه ويأخذ ألف درهم**»[٢].

(١) لعلَّ الترديد من الراوي، والأخبار يفهم منها تارة أن السفياني نفسه يقود الحملة على العراق، وتارة يفهم منها أنه يوكل قائداً للجيش الذي يغزو العراق.

(٢) بحار الأنوار ج٥٢ ص٢٠٥ الحديث٣٦.

ولا نستغرب إذا ما قيل: إنّ الأفكار التي يحملها الإرهابيون اليوم في العراق هي بدايات فكر شاذ وحشي يتبنّاه السفياني وجيشه، وهذا الأمر لا يخفى على اللبيب، خاصة أهل العراق الذين يعرفون جيّداً جذور هذا الإرهاب والجهات التي تغذيه اليوم، فهي نفس الجهات التي ينتمي إليها السفياني وأخواله.

كما أننا لا نستغرب ما ورد في الخبر من أن الجار يثب على جاره ويقول: هذا من شيعة علي C ، لأن طاغية العراق صدام قد ملأ بطون بعض الناس من الحرام والمشتبه حتّى نبتت لحومهم عليه، كما أنه غسل أدمغتهم العفنة وصبغها بصبغة العداء للإسلام والقيم الإيمانية السامية فأصبحوا عبيد الدرهم والدينار يتسابقون إلى الدنيا حتّى على حساب آخرتهم.

فقد ورد في عقد الدرر أن السفياني: **«يدخل الكوفة فيصير أهلها ثلاث فرق، فرقة تلحق به وهم أشرّ خلق الله تعالى، وفرقة تقاتله وهم عند الله تعالى شهداء، وفرقة تلحق الأعراب وهم العصاة»**[1].

والفرقة الناجية من هؤلاء هي التي تقاتل السفياني ويبدو أنهم ثُلّة مؤمنة قليلة العدد، تنبري للدفاع عن الدين والقيم والمؤمنين، فتضحّي بنفسها في سبيل الهدف السامي دون أن تحقّق انتصاراً عسكرياً في ساحة المعركة.

(١) عقد الدرر: ٧٧.

فقد ورد عن الإمام الباقر C أنه قال: **«... ثمّ يخرج رجل من موالي أهل الكوفة في ضعفاء فيقتله أمير جيش السفياني بين الحيرة والكوفة...»**[1].

وهنا، وعوداً على بدء نلفت نظر القارئ العزيز إلى ما أثبتناه في أوّل الكتاب من أننا وإن اعتقدنا بحتمية أمر السفياني وحركته المشؤمة إلاّ أننا لا نسلّم بحتمية كل جزئيات وتفصيلات هذه الحركة تماشياً مع قوله تعالى: ﴿يَمْحُو اللهُ مَا يَشَاءُ وَيُثْبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾[2].

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ لاَ يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾[3].

وقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِّعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنفُسِهِمْ وَأَنَّ اللهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾[4].

وللحديث المروي عن جواد الأئمّة C بواسطة أبي هاشم داود بن القاسم الجعفري قال:

كنّا عند أبي جعفر محمّد بن علي الرضا C فجرى ذكر السفياني وما جاء في الرواية من أن أمره من المحتوم، فقلت لأبي جعفر C : هل يبدو لله في المحتوم؟

(١) غيبة النعماني: ٣٩٢/ باب ١٤/ ح ٦٧.

(٢) الرعد: ٣٩.

(٣) الرعد: ١١.

(٤) الأنفال: ٥٣.

قال C : «نعم».

قلنا له: فنخاف أن يبدو لله في القائم؟

فقال: «إن القائم من الميعاد والله لا يخلف الميعاد»[1].

فهي دالة صراحة على إمكان عدم تحقّق أمر السفياني فيما لو تغيّرت الشرائط والأسباب المؤدّية إلى تحقّق أمره.

نعم ذهب في مستدركات علم رجال الحديث إلى تضعيف الرواية لوجود محمّد بن أحمد بن عبد الله الخالنجي في سندها، وقد مرَّ منّا مناقشتها.

هذا وفي الأخبار ما يدلُّ على بقاء السفياني في الكوفة إلى زمن الظهور وقدوم الإمام المهدي C إلى العراق والكوفة وحربه معه وقتله، بناءً على أن السفياني هو الذي يقود الجيش المتوجه إلى الكوفة.

فقد روي عن أمير المؤمنين C أنه قال: «**... فيؤتى بالسفياني أسيراً فيأمر به فيذبح على باب الرحبة...**»[2]. إلاّ إذا قلنا بأنه يؤسر خارج الكوفة ويؤتى به إليها فيذبح فيها.

وعن الباقر C : «**... ثمّ يقول: هذا رجل قد خلع طاعتي فيأمر به عند ذلك فيذبح على بلاطة إيليا**»[3].

(١) غيبة النعماني: ٤٢١/ باب ١٨/ ح ١٠.

(٢) معجم أحاديث المهدي عليه السلام ٥: ٣١٤.

(٣) معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ٣: ٣١٣.

فالرحبة في الكوفة، وقيل: إن المراد من إيليا هي الكوفة وعلى هذا يكون القتال بينهما في العراق بعد سيطرة الإمام المهدي C على الكوفة.

والرأي الآخر هو أن السفياني يترك الكوفة متوجهاً إلى الشام بعد أن يعيث الفساد ويقتل العباد حيث ورد أنّه يدور في الأمصار والأقطار ويقتل أهل العلم ويحرق المصاحف ويخرّب المساجد ويستبيح الحرام ويأمر بضرب الملاهي والمزامير في الأسواق والشرب على قوارع الطرق ويحلّل لهم الفواحش ويحرّم عليهم كل ما افترضه الله عزّ وجلّ من الفرائض ولا يرتدع عن الظلم والجور بل يزداد تمرداً وعتوّاً وطغياناً... ثمّ يبعث فيجمع الأطفال ويغلي الزيت لهم فيقولون: إن كان آباؤنا عصوك فنحن ما ذنبنا؟ فيأخذ منهم اثنين اسمهما حسن وحسين فيصلبهما ثمّ يسير إلى الكوفة فيفعل بهم كما فعله بالأطفال ويصلب على باب مسجدها طفلين اسمهما حسن وحسين فتغلي دماؤهما كما غلى دمُ يحيى بن زكريا، فإذا رأى _ السفياني _ ذلك أيقن بالهلاك والبلاء فيخرج هارباً منها متوجهاً إلى الشام[1].

وفي بعض الأخبار أن هذا الجيش المعتدي يهرب من الكوفة إلى الشام فتلحقه قوات اليماني والخراساني ويقتتلون وينتصر اليماني عليه.

(١) عقد الدرر: ٩٣ و٩٤.

فقد روى في عقد الدرر عن رسول الله] أنه قال: «**...ثمّ يخرجون متّجهين إلى الشام فتخرج راية هدى من الكوفة فتلحق ذلك الجيش منها على مسيرة ليلتين فيقتلونهم لا يفلت منهم مخبر ويستنقذون ما في أيديهم من السبي والغنائم...**»[1].

ولا بدَّ من توجيه ما في الرواية، على ما في سندها، بأن السفياني لا يكون في ذلك الجيش، فالمفروض أنه يبقى حيّاً إلى زمن الظهور ويقاتل المهدي C ويهرب ثمّ يؤسر ثمّ يقتل كما سيأتي إن شاء الله، إلاّ إذا افترضنا أنه يترك الجيش قبل وصول جيش اليماني وقتاله.

الاعتداء على مدينة النبي] :

ليس في الأخبار وضوحٌ في استقلالية الجيش الذي يرسله السفياني إلى الكوفة عن جيش آخر يرسله إلى المدينة، ففي بعضها أنه يرسل جيشين أحدهما إلى المشرق والآخر إلى المدينة فكأنهما ينطلقان معاً في وقت واحد وكل جيش مستقل عن الآخر.

وفي بعضها الآخر أنه يرسل جيشاً إلى المدينة بعد احتلاله للكوفة فيتحرّك الجيش إلى المدينة من نفس الكوفة، وإليك ببعض هذه الأخبار:

(١) عقد الدرر: ١١٠.

عن النبي] : «**... خرج عليهم السفياني من الوادي اليابس... فيبعث جيشاً إلى المشرق وجيشاً إلى المدينة**»[1].

ومنه يفهم أنه يبعث الجيشين في وقت واحد ويكون أحدهما مستقلاً عن الثاني.

بينما في طائفة أخرى من الأخبار نلاحظ أن الجيش الذي يبعثه السفياني إلى المدينة يكون بعد أحداث الكوفة، فقد جاء في الملاحم والفتن، عن أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب C قال:

«**يكتب السفياني إلى الذي دخل الكوفة بخيله بعدما يعركها عرك الأديم يأمره بالمسير إلى الحجاز فيسير إلى المدينة فيضع السيف في قريش فيقتل منهم ومن الأنصار أربعمائة رجل ويبقر البطون ويقتل الولدان ويقتل أخوين من قريش رجلاً وأخته يقال لهما: محمّد وفاطمة ويصلبهما على باب المسجد بالمدينة**»[2].

وفي عقد الدرر: «**ثمّ يدخل الكوفة... فيصير أصحاب السفياني ثلاث فرق، فرقة تسير نحو الري وفرقة تبقى في الكوفة وفرقة تأتي المدينة وعليهم رجل من بني زهرة**»[3].

(١) معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ٥: ٣٥٤.

(٢) معجم الملاحم والفتن/ الموسوي الده سرخي ٣: ٣٢.

(٣) عقد الدرر: ٧٧.

وعلى أيّ حال، فمن المسَّلم والمتّفق عليه عند الجميع دخول جيش السفياني وغزوه المدينة المنورة التي وردت روايات كثيرة عن رسول الله] في حرمتها وتجليل المؤمنين فيها والتحذير من هتكها.

والكلام هنا في جهتين:

الأولى: سبب الغزو.

الثانية: لماذا هذه الوحشية؟

الجهة الأولى: سبب الغزو:

لم تصرّح الروايات بالسبب الحقيقي لغزو المدينة لكن في بعضها إشارات إلى أن السفياني يقصد القضاء على الإمام المهدي C وفي بعضها إشارة إلى أطماعه التوسعية للسيطرة على كل البلدان الإسلاميّة.

وفيما يختصُّ بالمقصد الأوّل لا بدَّ من التوجيه والتخريج لواقعية هذا المقصد، فالمفروض أن قضية الإمام المهدي قضية سرّيّة خافية عن الناس فكيف يعرف السفياني أن الإمام المهدي عليه السلام موجود في المدينة إلى درجة أن يكون الهدف الرئيسي للجيش الزاحف نحوها هو القضاء على الإمام C ؟

ويؤيّد ذلك خروج الإمام C من المدينة إلى مكّة، أفلا يتنافى ذلك مع الحكمة الإلهية في المحافظة على حياة الإمام C إلى درجة حصول الإعجاز الإلهي بالخسف في البيداء، خاصة وأن الظهور يكون بعد خروج السفياني؟

والتخريج المحتمل لهذه القضية _ كما قد يذهب إليه بعض الكتّاب _ هو أن الإمام C في تلك الفترة من العصر يمارس شيئاً قليلاً من دوره الريادي في الأمّة لكن ليس بعنوان المهدي الموعود بن الحسن العسكري C وإنما تتمخض الأحداث السياسية والاجتماعية في وقتها عن ظرف قد يضطر الإمام C إلى أن يبدي شيئاً من ألطافه على الناس فيبرز بشخصيته الثانوية في المجتمع الإسلامي كمصلح أو قائدٍ تهمُّه مصلحة الأمّة الإسلاميّة فيلتفّ الكثيرون حول هذه الشخصية دون أن يعرفوا نسبها الحقيقي لكنهم يعرفون انتمائه إلى بني هاشم، ويسمّونه الهاشمي.

ويبدو أن هذا الهاشمي يكون له صولة وجولة في المدينة ضدّ المنحرفين من أتباع السفياني فيقتل منهم مقتلة تكسر شوكة السفياني وحزبه في الحجاز فيحاول السفياني استرجاع نفوذه وهيبته بإرساله ذلك الجيش الذي وصف في بعض الروايات بأنه جرّار، إلى المدينة المنورة.

وقد روى في الملاحم قال: «**يقود السفياني جيشاً إلى المدينة فيأمر بقتل كل من كان من بني هاشم حتّى الحبالى وذلك لما يصنع الهاشمي الذي يخرج على أصحابه من المشرق ويقول** (أي السفياني)**: ما هذا البلاء كله وقتل أصحابي إلاّ من قبلهم، فيأمر بقتلهم فيقتلون حتّى لا يعرف بالمدينة أحد ويفترقون منها**

هاربين إلى البوادي والجبال وإلى مكّة حتّى نساؤهم ويضع جيشه فيهم السيف أيّاماً، ثمّ يكفّ عنهم، ولا يظهر بينهم إلاّ خائف حتّى يظهر أمر المهدي بمكّة، فإذا ظهر بمكّة اجتمع كل من شذّ منهم إليه بمكّة»[1].

وفي الملاحم أيضاً عن أمير المؤمنين C قال: «**يبعث السفياني بجيش إلى المدينة فيأخذون من قدروا عليه من آل محمّد] ويقتل من بني هاشم رجالاً ونساءً، فعند ذلك يهرب المهدي والمنتصر من المدينة إلى مكّة، فيبعث في طلبهما وقد لحقا بحرم الله وأمنه**»[2].

وفي هذا الخبر يبدو تعدّد الشخصية المطلوبة ولعلَّه يوضّح الخبر السابق فالمنتصر هو الهاشمي المطلوب مضافاً إلى المهدي.

ولا يبعد من مثل السفياني الحاقد على آل محمّد وأتباعهم أن تكون له متابعات فكرية وتاريخية تؤهله لمعرفة خصوصيات الحركات السياسية والعقائدية وتمييز المهدوية منها عن غيرها ولو بنحو الاحتمال، فهو مترصد لكل ما من شأنه أن يكون مرتبطاً بالإمام المهدي C .

هذا إذا قلنا بأن المهدي C إنما يمارس هذا الدور باعتبار شخصيته أو عنوانه الثانوي الذي يعرفه به السفياني وإن

(١) معجم الملاحم والفتن/ الده سرخي ٣: ٢٣.

(٢) المصدر السابق.

عُبِّر عنه في الأخبار بالمهدي باعتبار حقيقته المنكشفة للإمام الذي صدر عنه النصّ وبهذا العنوان الثاني أيضاً يعرفه عامة الناس.

ولا بدَّ من التنبيه هنا على أن هذا الرأي لا يعدو كونه نظرية خاضعة للنقاش، كما أن الإمام عليه السلام في هذه الممارسة الشخصية الثانوية يبتعد كل البعد عن كل ما يدلّل على أنه المهدي من آل محمّد حفظاً على حياته من كيد الأعداء وانسجاماً مع السرية في القضية المهدوية.

ولا بدَّ من إلفات النظر هنا إلى أننا نستبعد هذا الاحتمال جدّاً وذلك لعدم وجود دليل يعتدُّ به عليه.

كما أنه ينبغي على المؤمنين أن يحذروا كل الحذر من أدعياء المهدوية والبابية والسفارة الخاصة، وأن لا يُغرر بهم من قبل هؤلاء المشعوذين والمتاجرين باسم الإمام C ، وليعلموا جيّداً بأن المهدي C إذا ظهر _ حتّى بشخصيته الثانوية على فرض قبول هذه النظرية _ فإنه سيدلّل على نفسه بالأدلّة القاطعة والبراهين الساطعة التي لا يشوبها الشكّ، بينما نجد أنّ أدعياء المهدوية على مرِّ التاريخ يتشبثون بالحجج الواهية والأدلّة المنقوضة الباطلة، ولذا نجد بأن أكثر أتباع هؤلاء هم من الهمج الرعاع الذين ينعقون مع كلّ ناعق ولا نجد ولن نجد أنّ فيهم من له أقل دراية وإحاطة بالقضية المهدوية.

ولكن الظاهر وهو المختار عندنا، أن الإمام المهدي C

يكون له ظهور أوّلي تمهيداً للظهور الأكبر وفي الظهور الأوّلي تكون أكثر اتصالاته بالناس عن طريق بعض خُلَّص أصحابه المتّصفين بمواصفات خاصة تؤهّلهم لهذا الدور لا تخفى على اللبيب من المؤمنين ولعلَّ منهم الرجل الهاشمي أو المنتصر، وبعبارة أخرى يكون له ظهور أصغر وظهور أكبر كما كانت له غيبة صغرى وغيبة كبرى، وفائدة الظهور الأصغر تكون مشابهة لفائدة الغيبة الصغرى ولكن بالاتجاه المعاكس، وعلى هذا الاحتمال يكون السفياني واقفاً على حقيقة من يرسل الجيش لقتاله ويعرف أنه المهدي الموعود C .

وهذا الوجه قويٌّ لعدّة أسباب منها:

نفس تشبيه الإمام C في الروايات بالشمس التي يكون لها غروب أصغر وغروب أكبر كما أنّ لها شروقاً أصغر وشروقاً أكبر باعتبار اختفاء وظهور قرصها.

ومنها: إنّ هذه الأحداث تقوم بعد الصيحة الأولى في شهر رجب وهذا يعني تحقق نوع من الظهور الجزئي.

ومنها: إنّ ظهور الإمام C بشخصية ثانوية (وهو الاحتمال الأوّل) بعيد كل البعد عمّا هو المعروف من سيرة الأئمّة G مضافاً إلى ما فيه من محاذير أهمّها إمكان التغرير بالشيعة من جهة فتح الباب أمام أدعياء المهدوية وهو ما لا نقبله أبداً.

الجهة الثانية: لماذا هذه الوحشية؟

وبذلك تتّضح تقريباً الجهة الثانية من البحث حول غزو المدينة وهي سبب هذه الوحشية في التعامل مع أهل المدينة، حيث مرَّ علينا أن السفياني يغضب لكلابه المسعورة التي قُتِلَت في المدينة على يد الهاشمي أو المنتصر أو المهدي C ، مضافاً إلى حنقه على بني هاشم وشيعة آل محمّد] ، بل حنقه على كل مؤمن بالحق لا يوافقه على مذهبه وإجرامه.

وإليك صوراً من إجرامه ووحشيته في المدينة المنورة:

في الملاحم:

«تكون بالمدينة وقعة تغرق فيها أحجار الزيت، ما الحَرَّةُ عندها إلى كضربة سوط...»[1].

وفي تذكرة القرطبي عن رسول الله] وذكر فتنة السفياني إلى أن قال:

«ويحلُّ جيشه الثاني بالمدينة فينهبونها ثلاثة أيام ولياليها»[2].

وورد أيضاً في هذا الشأن:

«ويبعث جيشاً إلى المدينة فيقتلون ويأسرون ويحرقون ثمّ ينبشون عن قبر النبي] وقبر فاطمة ثمّ يقتلون كل من اسمه محمّد وفاطمة ويصلبونهم على باب المسجد فعند ذلك يشتدّ

(١) الملاحم والفتن: ٥٧/ باب ١٠٨.

(٢) الإمام المهدي عن أهل السُنّة ١: ١٩٤.

غضب الله عليهم فيخسف بهم الأرض وذلك قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزِعُوا فَلَا فَوْتَ وَأُخِذُوا مِن مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾[1] أي من تحت أقدامهم»[2].

وقد مرَّ عليك خبر النّقّاش المقري، الذي ورد فيه: **«إنّ الدم يبلغ الرأس المقطوع»**.

ولكن جيش السفياني وعلى الرغم من كلِّ الوحشية التي يمارسها في مدينة الرسول [ ] ، لا يوفّق للوصول إلى هدفه ومبتغاه وهو القضاء على الإمام المهدي C ، ذلك أنّ الإمام C يخرج من المدينة إلى مكّة كما اقتضت الحكمة الإلهية، لأنه القائد المذخور إلى اليوم الموعود _ بناءً على أنه يمارس دوره الثانوي لا بشخصيته الواقعية _ ولا بدَّ من المحافظة على حياته إلى حين تحقّق كل الشرائط المكتوبة في علم الله ليوم الظهور.

والروايات غير صريحة في وقت خروج المهدي C من المدينة إلى مكّة، ولكن، يظهر من بعضها أنه ينفر منها قبل مجيء جيش السفياني إليها، وإن كان المفهوم من البعض الآخر خروجه منها بعد دخول الجيش، وإليك بعض الروايات:

في الملاحم عن أمير المؤمنين C قال:

(١) سبأ: ٥١.

(٢) البدء والتاريخ: ١٧٨.

«يبعث السفياني بجيش إلى المدينة فيأخذون مَنْ قدروا عليه من آل محمّد [ ] ويقتل من بني هاشم رجالاً ونساءً فعند ذلك يهرب المهدي والمنتصر من المدينة إلى مكّة فيبعث في طلبهما وقد لحقا بحرم الله وأمنه»[1].

وفي الغيبة وفي رواية معتبرة عن الإمام الباقر C قال: **«ويبعث السفياني بعثاً إلى المدينة فينفر المهدي منها إلى مكّة فيبلغ أمير جيش السفياني أن المهدي قد خرج إلى مكّة...»[2].**

فإذا عرف قائد جيش السفياني بخروج المهدي C إلى مكّة خاطب السفياني في الأمر _ كما هو مقتضى مراعاة سلسلة المراتب والأوامر العسكرية القتالية _ فيؤمر بإرسال بعثٍ خلفه، مما يوحي إلى أن عدد الذين يخرجون في طلب المهدي C هم مجموعة صغيرة، لكن ورد في بعض الأخبار أنه يرسل جيشاً، وهو يوحي بأن الجماعة الخارجة خلف المهدي C هم عدد كبير من الجند.

فقد ورد في إسعاف الراغبين (ص ١٣٨): **«وإنّ السفياني يبعث إليه من الشام جيشاً فيخسف بهم البيداء فلا ينجو منهم إلاّ المخبر»**.

ولكن هذا الجيش لا يصل إلى مكّة وإنما يعسكر في

(١) الملاحم والفتن لابن حمّاد: ٦٧.

(٢) غيبة النعماني: ٣٩٢.

البيداء التي بين المدينة ومكّة وتحصل المعجزة الإلهية بإهلاك هذا الجيش وذلك بخسف البيداء بهم جميعاً.

قال النعماني في الغيبة: ويأتي المدينة بجيش جرّار حتّى إذا انتهى إلى بيداء المدينة خسف الله به وذلك قول الله ﷻ في كتابه: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزِعُوا فَلَا فَوْتَ وَأُخِذُوا مِن مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾[1].

وفي كنز العمّال عن أمير المؤمنين C قال:

«إذا بعث السفياني إلى المهدي جيشاً فخسف بهم بالبيداء...»[2].

وفي إلزام الناصب عن المفضل بن عمر عن الصادق C :

«ثمّ يقبل على القائم C رجلٌ وجهُه إلى قفاه وقفاه إلى صدره ويقف بين يديه ويقول: يا سيّدي أنا بشير أمرني ملك من الملائكة أن ألحق بك وأبشرك بهلاك جيش السفياني بالبيداء، فيقول له القائم C : بيّن قصتك وقصة أخيك.

فيقول الرجل: كنت وأخي في جيش السفياني خرّبنا الدنيا من دمشق إلى الزوراء وتركناها جمّاء، وخربنا الكوفة وخرّبنا المدينة وكسرنا المنبر وراثت بغالنا في مسجد رسول الله] وخرجنا منها وعددنا ثلاثمائة ألف رجل نريد إخراب البيت وقتل أهله، فلمّا صرنا في البيداء عرّسنا فيها، فصاح بنا صائح: يا بيداء

(١) سبأ: ٥١.

(٢) كنز العمال ١٤: ٥٨٩.

أبيدي القوم الظالمين، فانفرجت الأرض وابتلعت كلَّ الجيش فوالله ما بقيَ على وجه الأرض عقال ناقة فما سواه غيري وغير أخي فإذا نحن بملك قد ضرب وجوهنا فصارت إلى ورائنا كما ترى، فقال لأخي: يا ويلك يا نذير امض إلى الملعون السفياني بدمشق فأنذره بظهور المهدي من آل محمّد] وعرّفه أن الله ﷻ قد أهلك جيشه بالبيداء، وقال لي: يا بشير الحقْ بالمهدي بمكّة وبشّره بهلاك الظالمين وتُبْ على يديه فإنه يقبل توبتك.

فيُمِرُّ القائم C يده على وجهه فيردُّ سوياً كما كان ويبايعه ويكون معه»[1].

وعن رسول الله] : **«ويحلُّ جيشه الثاني بالمدينة فينهبونها ثلاثة أيام ولياليها ثمّ يخرجون متوجّهين إلى مكّة حتّى إذا كانوا بالبيداء بعث الله جبرئيل C فيقول: يا جبرئيل اذهب فأبدهم، فيضربها برجله ضربة يخسف الله بهم وذلك قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزِعُوا فَلَا فَوْتَ وَأُخِذُوا مِن مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾ فلا يبقى منهم إلاّ رجلانَ أحدهما بشير والآخر نذير وهما من جُهينة»**. ولذلك جاء القول: وعند جهينة الخبر اليقين[2].

وفي عقد الدرر للشافعي السلمي، عن عبد الله بن عبّاس قال:

(١) إلزام الناصب ٢: ٢٥٩، بحار الأنوار ٥٣: ١٠.

(٢) تفسير الطبري ٢٢: ١٠٧.

«يبعث صاحب المدينة إلى الهاشميين جيشاً فيهزمونهم فيسمع بذلك الخليفة بالشام فيبعث إليهم جيشاً فيه ستمائة عريف (أي القيّم والنقيب) **فإذا أتوا البيداء فنزلوها في ليلة مقمرة، أقبل راع ينظر إليهم ويعجب ويقول: يا ويح أهل مكّة مما جاءهم، فينصرف إلى غنمه، ثمّ يرجع فلا يرى أحداً، فإذا هم قد خسف بهم، فيقول: سبحان الله ارتحلوا في ساعة واحدة؟ فيأتي فيجد قطيفة قد خسف ببعضها وبعضها في ظهر الأرض، فيعالجها فلا يطيقها، فيعرف أنه قد خسف بهم، فينطلق إلى صاحب مكّة فيبشره فيقول صاحب مكّة: الحمد لله هذه العلامة التي كنتم تخبرون فيسيرون إلى الشام»**[1].

إشارة:

في كثير من الروايات عُدَّ الخسف بالبيداء بجيش السفياني من علامات الظهور، وهذا يعني أنّ الخسف يقع قبل الظهور الشريف.

وفي الغيبة للنعماني عن محمّد بن الصامت عن أبي عبد الله الصادق C قال:

قلت له: ما من علامة بين يدي هذا الأمر؟

فقال C : «بلى».

قلت: وما هي؟

(١) عقد الدرر: ٧١.

قال: «هلاك العبّاسي، وخروج السفياني، وقتل النفس الزكية، والخسف بالبيداء، والصوت من السماء».

فقلت: جُعلت فداك أخاف أن يطول هذا الأمر؟

فقال C : «لا، إنما هو نظام كنظام الخرز يتبع بعضه بعضاً»[1].

وهو واضحٌ في أنّ الخسف يكون قبل الظهور.

بينما في البعض الآخر من الروايات قد يظهر التقارن بينهما.

كما في الخبر المروي عن جابر بن يزيد الجعفي قال: قال أبو جعفر محمّد بن علي الباقر C : **«يا جابر الزم الأرض... فينزل أمير جيش السفياني البيداء فينادي منادٍ من السماء: يا بيداء أبيدي القوم، فيخسف بهم فلا يفلت منهم إلاّ ثلاثة نفر يحوّل الله وجوههم إلى أقفيتهم وهم من كلب وفيهم نزلت هذه الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ آمِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُم مِّن قَبْلِ أَن نَّطْمِسَ وُجُوهًا فَنَرُدَّهَا عَلَى أَدْبَارِهَا﴾**[2] **قال: والقائم يومئذٍ بمكّة قد أسند ظهره إلى البيت الحرام مستجيراً به فينادي: يا أيها الناس...»** الخبر[3].

فقوله: «والقائم يومئذٍ» التالي لقضية الخسف في الخبر يدلُّ على التقارن.

(١) غيبة النعماني: ٢٦٩/ باب ١٤/ ح ٢١.

(٢) النساء: ٤٧.

(٣) غيبة النعماني: ٢٩٠/ باب ١٤/ ح ٦٧.

بينما في طائفة أخرى من الروايات الآنفة الذكر، رأينا أنّ الظاهر فيها هو ظهور الإمام C قبل الخسف، حيث ورد أنه C يفرُّ أو ينفر أو يخرج من المدينة إلى مكّة بعد مجيء جيش السفياني إليها أو قبل مجيئه كما مرَّ، كما في نفس الخبر الأخير.

ويمكن الجمع بين هذه الأخبار بما ذكرناه سابقاً في الاحتمال الأوّل كما عن بعض الكتّاب من أن الإمام عليه السلام يكون له ظهور بشخصيته الثانوية واسم ثانٍ، وإنْ ذكر في الرواية باسمه الحقيقي باعتبار أن الرواية ناظرة إلى الشخصية الحقيقية لا الثانوية فيكون المقصود والمطلوب من قبل جيش السفياني في المدينة هو الشخصية ذات العنوان الثانوي، والمقصود بالموجود بين الركن والمقام هو المهدي C بشخصيته الحقيقية بعد نفره من المدينة.

كما يمكن التوجيه بين الأخبار من خلال رؤيتنا وهو ما نقويه بأن الإمام C له ظهورٌ وله قيام، وما يقوم به في المدينة من دور هو من مستلزمات الظهور، ولا يتحقّق القيام إلاّ بعد الخسف في البيداء بجيش السفياني أو يكون مقارناً له، فيكون الخسف علامة للقيام لا للظهور.

ويؤيّد هذا التوجيه ما ورد في الخبر الذي نقلناه عن عقد الدرر عن رسول الله] والذي جاء في ذيله: «**فينطلق إلى صاحب مكّة فيبشّره. فيقول صاحب مكّة: الحمد لله هذه العلامة التي كنتم تخبرون فسيروا إلى الشام**».

فالمسير إلى الشام بأصحابه هو بداية القيام المبارك له C ، الذي يسبقه الظهور.

كما أنّ هذا التوجيه يتناسب مع نظرية الظهور الأصغر والظهور الأكبر التي ذهب إليها بعض المفكرين[1].

حرب الإمام C والسفياني:

أوّل حرب يخوضها الإمام C هي حربُه مع السفياني الذي يمثل الشرَّ كلَّ الشرِ في ذلك اليوم.

فبعد اندحار جيش السفياني في البيداء يأتيه النذير إلى الشام بهلاك جيشه وتحذيره من التمادي في غَيِّه وجبروته وظلمه وجوره، ويكون السفياني في ذلك الوقت قد تجرَّد عن كلِّ القيم الإسلاميّة والإنسانية والأخلاقية ووصل إلى الحضيض والتسافل إلى درجة أن يبيح للناس شرب الخمر في الأسواق، ويحلّل لهم المحرّمات، ويبيح الزنا واغتصاب وانتهاك الأعراض، كما مرَّ عن خطبة البيان لأمير المؤمنين C والتي جاء فيها:

«**... ويرجع منهزماً إلى الشام، فإذا دخل إلى بلده اعتكف على شرب الخمر والمعاصي ويأمر أصحابه بذلك، فيخرج** ـ السفياني ـ **وبيده حربة ويأمر بالامرأة فيدفعها إلى بعض أصحابه**

(١) راجع كتابنا (الأربعون في المهدي عليه السلام)/ إصدار مركز الدراسات التخصصية في الإمام المهدي C فقد أثبتنا هناك تفصيل رأي هؤلاء الأعلام.

فيقول له: افجر بها في وسط الطريق، فيفعل بها، ثمّ يبقر بطنها ويسقط الجنين من بطن أُمّه فلا يقدر أحد أن ينكر عليه ذلك»[1].

وفي مثل ذلك لا يمكن لوليّ الله الأعظم والمصلح الأكبر أن يسكت عن مثل هذا الفساد والجور والظلم والإنحراف، بل لا بدَّ أن يمارس دوره في الحفاظ على الدين والأمّة الإسلاميّة، وتبدأ حركته ومسيره من مكّة المشرّفة، كما انطلقت حركة جدّه رسول الله] منها فيسير مع أصحابه إلى الكوفة.

الإمام المهدي عليه السلام في الكوفة:

في حديث جابر الجعفي عن الباقر C :

«... ثمَّ يأتي الكوفة فيُطيل فيها المكث ما شاء الله أنْ يمكث، حتّى يظهر عليها، ثمّ يَسير حتّى يأتي العذراء هو ومَنْ مَعَه وقد ألحق به ناسٌ كثير، والسفياني يومئذٍ بوادي الرملة حتّى التقوا وهم، يومُ الأبدال، يخرج أناسٌ كانوا مع السفياني من شيعة آل محمّد] ويخرج ناس كانوا مع آل محمّد إلى السفياني فهم من شيعته حتّى يلحقوا بهم، ويخرج كلّ ناس إلى رايتهم، وهو يوم الأبدال، قال أمير المؤمنين: يقتل يومئذٍ السفياني ومن معه حتّى لا يُدرك منهم مُخبر، والخائبُ يومئذٍ من خاب من غنيمة كلب».

(١) الإمام المهدي من المهد إلى الظهور: ٤١٦.

إذن، مجيء الإمام المهدي C إلى الكوفة من المسلّمات، كما أنّ الأخبار تدلُّ على أنّ الكوفة ستكون عاصمة دولته المباركة كما كانت الكوفة عاصمة دولة جدّهِ أمير المؤمنين C .

وبناءً على أن السفياني لم يكن على رأس الجيش الذي جاء لغزو الكوفة والمدينة، لا توجد أيّ مشكلة فنّية، وأمّا بناءً على كون السفياني قد جاء على رأس الجيش إلى الكوفة، فلا بدَّ من توجيه عدم وجوده في الكوفة عندما يدخلها الإمام المهدي C .

ويمكن القول هنا بأحد التوجيهات التالية:

١ ـ إنّ السفياني يخرج من الكوفة طوعاً راجعاً إلى الشام بعد تحقّق غرضه وهو الانتقام من شيعة آل محمّد] قتلاً ونهباً وسبياً وحرقاً بالزيت كما مرَّ بنا.

أو أنه يرجع، لعدم تمكّنه من تحقيق هدفه الذي هو القضاء على المهدي C ، الذي كان يتوقّع وجوده في الكوفة مثلاً.

٢ ـ فرار السفياني من الكوفة بعد ثمان عشرة ليلة لوجود مقاومة شعبية هنا وهناك، أو لما ذكرناه من ملاحقة جيش الخراساني واليماني لجيشه الموجود في الكوفة، وإبادة ما بقي من جيشه في الكوفة كما مرَّ.

ويؤيّده ما في خطبة البيان عن أمير المؤمنين C حيث

يقول: «**ويرجع** _ السفياني _ **منهزماً إلى الشام، فإذا دخل بلده اعتكف على شرب الخمر والمعاصي...**»، فقوله: «منهزماً» لا يدلُّ على الخروج الطوعي.

٣ _ التوجيه الثالث هو خوفه من العاقبة التي تنتظره لما يرى من تحقق المعجزات مثل غليان دماء الطفلين حسن وحسين الذين صلبهما على باب الكوفة أو مسجدها، كما غلى دمُ يحيى بن زكريا، فإذا رأى ذلك أيقن بالهلاك فيخرج هارباً منها متوجهاً إلى الشام، أو بعد أن يسمع بالخسف في البيداء فيفرُّ خوفاً من العاقبة التي تنتظره مع علمه بما لآل محمّد من المعجزات.

ويؤيّده ما ورد عن الباقر C قال:

«إذا سمع العائذ الذي بمكّة الخسف، خرج مع اثني عشر ألفاً فيهم الأبدال حتّى ينزلوا إيلياء[1] فيقول الذي بعث الجيش _السفياني_ **حين يبلغه الخبر من إيلياء: لعمر الله لقد جعل الله في هذا الرجل** _ المهدي _ **عبرة، بعثت إليه ما بعثت فساخوا في الأرض، إنّ هذا لعبرة ونصرة».**

فيحصل عند السفياني حجّة واضحة في أنّ الحق مع المهدي فيخاف من المواجهة العسكرية معه فيخرج من العراق

(١) بناءً على أن المراد من إيلياء هو الكوفة وذلك باعتبار ما ورد في الأخبار من أنه C ينزلها وتكون عاصمة لدولته، كما يمكن أن تكون الكلمة مشتقة من اسم (علي بن أبي طالب C) حيث أنها كانت عاصمة حكومته.

راجعاً إلى الشام، ويكون دخول الإمام C إلى الكوفة، دخولاً هادئاً بلا قتال فيسيطر عليها.

ولكن المسلَّم به، أنّ السفياني يكره مواجهة المهدي C ، وقد يكون ذلك لجبنه عن منازلة الإمام المهدي C كأجداده بني أميّة وخاصة معاوية الذي عُرف منه الجبن والفرار من النزال، والسفياني يعلم جيّداً بأن مثل هذه المواجهة ستنتهي بحياته.

ومن هنا نجد بأن بعض الأخبار تسجل تراجعاً للسفياني وانعطافاً في سيرته، وذلك بتوبته الظاهرية النفاقية واعترافه بخطأه، وإسلامه على يد الإمام C بل ومبايعته للإمام المهدي C .

فقد أخرج المجلسي في بحار أنوار أهل البيت G عن جابر بن يزيد الجعفي عن الباقر C أنه قال:

«إذا بلغ السفياني أنّ القائم قد توجّه إليه من ناحية الكوفة فيتجرد بخيله حتّى يلقى القائم، فيخرج ويقول: أُخرجوا إليَّ ابن عمّي، فيخرج عليه السفياني فيكلّمه القائم C فيجيء السفياني فيبايعه، ثمّ ينصرف إلى أصحابه فيقولون له: ما صنعت؟ فيقول: أسلمت وبايعت. فيقولون: قبّح الله رأيك، بينما أنت خليفة متبوع، فصرت تابعاً.

فيستقيله فيقاتله. ثمّ يمسون تلك الليلة، ثمّ يصبحون للقائم بالحرب، فيقتتلون يومهم ذلك، ثمّ إنّ الله تعالى يمنح القائم وأصحابه أكتافهم، فيقتلونهم حتّى يفنوهم»[1].

(١) بحار الأنوار ٥٢: ٣٨٨.

والأخبار ليست واضحة جدّاً في مكان هذه الأحداث، أعني مبايعة السفياني ثمّ نكثه البيعة واستقالته، ثمّ الحرب بينهما.

فبعض الروايات يفهم منها أن المباحثات تتم في الكوفة أو بالقرب منهم، ثمّ يرجع السفياني إلى بني خاله من كلب فيعيّرونه ويوبخونه على بيعته وإسلامه، فيرجع ثانية إلى الكوفة ليستقيل المهدي، فيقيله، ثمّ يأمر به عند ذلك لأنه خلع بيعته، فيقتل السفياني ذبحاً على بلاطة باب إيلياء، اعتماداً على الرأي القائل بأن إيلياء هي الكوفة. وإليك الخبر الذي أخرجه السيوطي عن نعيم بن حمّاد، عن الوليد بن مسلم، عن محمّد بن علي C قال:

«إذا سمع العائذ الذي بمكّة الخسف خرج مع اثني عشر ألفاً فيهم الأبدال حتّى ينزلوا إيلياء، فيقول الذي بعث الجيش حين يبلغه الخبر من إيلياء: لعمر الله لقد جعل الله في هذا الرجل عبرة، بعثت إليه ما بعثت فساخوا في الأرض، إن في هذا لعبرة ونصرة، فيؤدّي إليه السفياني الطاعة، فيخرج حتّى يلقى كلباً، وهم أخواله، فيعيّرونه بما صنع ويقولون: كساك الله قميصاً فخلعته!

فيقول: ما ترون؟ أستقيله البيعة؟

فيقولون: نعم.

فيأتيه إلى إيلياء فيقول: أقلني.

فيقول له: أتُحبُّ أن أقيلك؟

فيقول: نعم.

فيقيله، ثمّ يقول: هذا رجل قد خلع طاعتي، فيأمر به عند ذلك، فيذبح على بلاطة باب إيلياء.

ثمّ يسير إلى كلب فينهبهم. فالخائب من خاب يوم نهب كلب».

فظاهر الخبر أنّ السفياني يُقتل في إيلياء (الكوفة)، ثمّ تكون الحرب مع أخواله وجيشه في الشام.

بينما نجد في رواية أخرى عن عبد الأعلى الحلبي عن الإمام الباقر C في حديث طويل ذكر فيه القائم المهدي C إلى أن ذكر دخوله الكوفة، ثمّ قال: «**ثمّ يقول لأصحابه: سيروا إلى هذا الطاغية** _ أي السفياني _ **فيدعو إلى كتاب الله وسُنّة نبيه] فيعطيه السفياني من البيعة سلماً، فيقولون له كلب وهم أخواله: ما هذا؟ ما صنعت؟ والله لا نبايعك على هذا أبداً.**

فيقول: ما أصنع؟

فيقولون: استقِلْه.

فيستقيله ثمّ يقول له القائم C : خذ حذرك فإني أدّيت إليك، وأنا مقاتلك.

فيصبح فيقاتلهم، فيمنحه الله أكتافهم، ويأخذ السفياني أسيراً، فينطلق به فيذبحه بيده».

فظاهر الخبر أن الإمام C يخرج من الكوفة إلى حرب السفياني في الشام، إذ لم يرد فيها ما ورد في غيرها من الروايات

من أن السفياني يرجع إلى أخواله، وإنما ظاهرها وجودهم معه أو بالقرب منه.

وفي البحار، في حديث جابر الجعفي عن الباقر C :

«...ثمّ يأتي الكوفة فيطيل بها المكث ما شاء الله أن يمكث حتّى يظهر عليها، ثمّ يسير حتّى يأتي العذراء هو ومن معه وقد لحق به ناس كثير والسفياني يومئذٍ بوادي الرملة حتّى إذا التقوا وهم يوم الأبدال...»[١].

وحتّى مكان قتل السفياني قد اختلفت الأقوال فيه، فعن الباقر C : **«... ثمّ يقول** _ أي المهدي C _**: هذا رجل قد خلع طاعتي فيأمر به عند ذلك فيذبح على بلاطة إيلياء»**[٢].

وعن أمير المؤمنين C قال:

«فيؤتى بالسفياني أسيراً فيأمر به فيذبح على باب الرحبة...»[٣].

بينما نجد في رواية أنه يذبح تحت أغصان شجرة مدلاة على بحيرة طبرية.

فقد أخرج السيوطي عن حذيفة قال: قال رسول الله] في حديث يذكر فيه ظهور المهدي C :

(١) بحار الأنوار ٥٢: ٢٢٤.

(٢) تفسير العياشي ٢: ٥٦.

(٣) الفتن لابن حمّاد: ٩٦.

«فيقدم الشام، فيذبح السفياني تحت الشجرة التي أغصانها إلى بحيرة طبرية، ويقتل كلباً، فالخائب من خاب يوم كلب ولو بعقال».

قال حذيفة: يا رسول الله كيف يحلُّ قتالهم وهو موحّدون؟

فقال رسول الله] : «يا حذيفة هم يومئذٍ على ردّة، يزعمون أن الخمر حلال ولا يصلّون»[١].

وعلى هذا لا بدَّ من تفسير إيلياء في الأخبار السابقة على أنها بيت المقدس.

لكن تبقى الرواية التي تقول بأنه يقتل في الرحبة، ولا نظنّ أن المراد من الرحبة غير رحبة الكوفة، خاصة وقد جاء في بعضها: (رحبتكم) وكان المخاطَب هم أهلُ الكوفة.

وقد جمع بعض المحقّقين بين الأخبار وذهب إلى أنّ الإمام المهدي C يقاتل السفياني وهو بعيد عن عاصمة حكمه مع جماعته القليلة الذين جاءوا معه إلى مقابلة الإمام المهدي C في الكوفة، فيفنى عسكر السفياني ويفرُّ الملعون فيلحقه بعض أصحاب الإمام C ويؤسرونه ثمّ يؤتى به إلى الإمام المهدي C ، فيُقتصُ منه لما اقترف من جرائم حرب.

فقد ورد في إلزام الناصب: **«وجرى بين السفياني وبين المهدي عليه السلام حرب عظيم حتّى يهلك جميع عسكر السفياني،**

(١) تاريخ ما بعد الظهور/ السيد محمّد الصدر: ٣٩٠.

فينهزم ومعه شرذمة قليلة من أصحابه فيلحقه رجل من أنصار القائم اسمه صياح ومعه جيش فيتأسّره، فيأتي به إلى المهدي وهو يصلي العشاء الآخرة، فيخفف صلاته، فيقول السفياني: يا ابن العمّ استبقني أكون لك عوناً!

فيقول لأصحابه: ما تقولون فيما يقول، فإنّي آليت على نفسي لا أفعل شيئاً حتّى ترضون؟

فيقولون: والله ما نرضى حتّى تقتله لأنه سفك الدماء التي حرَّم الله سفكها وأنت تريد أن تمنَّ عليه بالحياة.

فيأخذه جماعة منهم فيضجعونه على شاطئ الهجير تحت شجرة مدلاة بأغصانها فيذبحونه كما يذبح الكبش وعجل الله بروحه إلى النار»[1].

وفي الخبر ثغرات وأمور لا نسلّم بها، منها: إن الحكم في مثل هذه الحالات لا يقبل الرأي والاستشارة من قبل الإمام المعصوم C ، فخلع البيعة والارتداد والمحاربة لأمور حكمها واضح بيّن لا مجال لإعمال العواطف فيه، وهو ما يبدو وجوده في الخبر، والله العالم.

هذا وقد اختلفت الأخبار فيمن يتولّى ذبح السفياني ففي بعضها أن الإمام C يتولّى ذبحه بنفسه وبيده، وفي بعضها أنّ أصحابه هم الذي يتولّون ذلك وقد تقدّم منّا ذكر كلا الخبرين.

(١) إلزام الناصب ٢: ١٧٨.

هذا ويظهر مما سبق أن السفياني هو الذي يختار البيعة للإمام C وإن أخواله يوبخونه على ذلك، إلاّ أن بعض الأخبار تتناول القضية بشكل آخر، فتذكر أن جماعة _ يبدو أنها غير قليلة _ من أنصاره هم الذي يقترحون عليه مبايعة الإمام والتوبة على يديه والكف عن قتاله، فيستجيب لهم مضطراً.

ففي كنز العمال عن أمير المؤمنين C قال: «**إذا بعث السفياني إلى المهدي جيشاً فخسف بهم البيداء وبلغ ذلك أهل الشام قالوا لخليفتهم: قد خرج المهدي فبايعه وادخل في طاعته وإلاّ قتلناك! فيرسل إليه بالبيعة ويسير المهدي C حتّى ينزل بيت المقدس**»[1].

ولعلَّ ما يؤيّد وجود مثل هذا الاتجاه المعارض للسفياني والمؤيّد للإمام المهدي C في جيش السفياني، ما ذكرناه سابقاً من الأخبار التي تدلُّ على التحاق بعض أفراد جيش السفياني بجيش الإمام C ، وقد سُمّي في الروايات بيوم الأبدال، قال: «**حتّى إذا التقوا وهم يوم الأبدال يخرج أناس كانوا مع السفياني من شيعة آل محمّد] ويخرج ناس كانوا مع آل محمّد إلى السفياني فهم من شيعته حتّى يلحقوا بهم، ويخرج كل ناس إلى رايتهم وهو يوم الأبدال**»[2].

(١) معجم الملاحم والفتن/ السيد مهدي الده سرخي ٣: ٣٠.

(٢) بحار الأنوار ٥٢: ٢٢٤.

وفي هذا الخبر أمرٌ خطير لا بدَّ من الإشارة إليه، وهو خروج بعض أفراد جيش الإمام C والتحاقهم بجيش السفياني على الرغم من ظهور المعجزات لهم والتأييد الإلهي، والسيرة الحسنة التي يسير بها C مع العالمين.

ولا يمكن تفسير ذلك إلاّ بأن هؤلاء الناس قد طبع على قلوبهم وغرَّهم الشيطان.

نعم، إنه الابتلاء الكبير، نعوذ بالله، فيجب أن لا يغتر الإنسان بإيمانه وبعمله.

نسأل الله سبحانه وتعالى أن يثبتنا على القول الثابت وهو ولاية محمّد وآل محمّد وأن يتوفّانا على ملّتهم ويحشرنا في زمرتهم إنه أرحم الراحمين.

وبهلاك جيش السفياني وقتل هذا الطاغية، تُطوى صفحة سوداء من تاريخ الإنسانية، وينتهي فصل طويل من الإجرام والانحراف والظلم والجور والطغيان، لتبدأ مرحلة جديدة من تاريخ الإسلام.

وفي الحقيقة إن هذه المرحلة الجديدة كان المقرّر لها أن تبدأ بعد رحيل رسول الله] إلى الرفيق الأعلى، لكنّ الناس ولسوء طالعهم منعوا ذلك، وأراد الله تعالى أن يمنحهم فرصة بعد تولّي أمير المؤمنين الخلافة، لكنهم ـ أي الناس ـ زهدوا في الحق، ومن أجل ذلك عانوا الأمرّين من الويلات والمصائب

والظلم والجور على مرِّ العصور والدهور، بسبب سوء اختيارهم وفشلهم في الامتحانات الإلهية.

إشارة:

لعلَّ سائلاً يسأل ويقول: لماذا كلّ هذا الظلم والجور والتقتيل لشيعة آل البيت G ؟ فمع أنّهم الفرقة الناجية، التابعة لآل محمّد] ، لكننا نرى أن الويلات تصب عليهم والبلاء يغتّهم غتّاً؟

ويمكن الإجابة في نقاط:

الأولى: إن ابتلاء المؤمن لا يكون بالضرورة عقاباً ونكالاً به، وإنّما قد يكون لامتحانه ورفع درجاته عند الله تعالى فإن الله إذا أحبَّ عبداً ابتلاه.

الثانية: لا بدَّ من التَمحيص والغربلة لأدعياء التشيع لآل محمّد] وإحدى وسائل الغربلة والاختبار هي الابتلاء وحلول المصائب.

الثالثة: هناك بعض الأعمال التي يقوم بها الإنسان ذات أثر وضعي وتكويني على حياته وقد يكون الأثر قاسياً أحياناً، لكنه من فعل الإنسان بصورة غير مباشرة وإن جهل هو بذلك على أنّ نتائج بعض هذه الأفعال وآثارها السلبية لا تنعكس على نفس ذلك الشخص فحسب وإنما تشمل الآخرين أيضاً لأسباب موضوعية لا مجال لشرحها، ومن جملة الأسباب المؤدّية إلى هذه الإبتلاءات هي إدبار الناس عن الدين وأحكام شريعة سيد المرسلين] وإقبالهم على اللهو واللعب والاستهانة بالمحرّمات

والتماهل عن الواجبات فضلاً عن المستحبات، وكما روي عن أمير المؤمنين عليه السلام في وصف حالات أهل آخر الزمان بما لا يسع المجال لذكره.

كل هذا وغيره له تبعاته وضرائبه التي تحرق الأخضر مع اليابس فطوبى للصابرين على المصائب والبلاء فإنَّ لهم درجة عظيمة عند الله وإنَّ لهم درجة الفوز بلقاء مولانا صاحب العصر والزمان روحي وأرواح العالمين له الفداء.

اللهم أحينا محيا محمّد وآل محمّد] وأمتنا مماتهم وتوفّنا على ملّتهم واحشرنا في زمرتهم ولا تفرّق بيننا وبينهم طرفة عين أبداً في الدنيا والآخرة.

* * *

مصادر التحقيق

القرآن الكريم.

إثبات الهداة: الحر العاملي/ نشر مكتبة محلاتي/ قم/ ١٤٢٥هـ.

إثبات الوصية: المسعودي / المطبعة الحيدرية / النجف الأشرف.

إلزام الناصب: الشيخ علي اليزدي الحائري/ تحقيق علي عاشور.

بحار الأنوار: محمّد باقر المجلسي/ ط ٢/ ١٤٠٣هـ/ مؤسسة الوفاء/ بيروت.

البدء والتاريخ: المقدسي/ ط دار صادر/ بيروت/ ١٩٨٨م.

تاريخ ما بعد الظهور: السيد محمّد الصدر.

تفسير العياشي: العياشي/ ت المحلاتي/ المكتبة العلمية الإسلامية/ طهران.

جامع البيان: محمّد بن جرير الطبري/ طبع ونشر دار الفكر/ بيروت.

عقد الدرر في أخبار المنتظر: يوسف بن يحيى المقدسي الشافعي/ ت عبد الفتاح الحلو/ ط ١/ ١٤١٦هـ/ مط أسوة.

الغيبة: محمّد بن الحسن الطوسي/ ط ١/ ١٤١١/ نشر مؤسسة المعارف الإسلامية/ مط بهمن/ ت عباد الله الطهراني.

الغيبة: النعماني/ مكتبة الصدوق/ طهران.

الفتن: ابن حماد/ دار الفكر/ ١٤١٤ هـ.

الفتن: أبو نعيم الأصفهاني.

الفتن: السليلي.

كشف الحق: الخاتون آبادي/ ترجمة ياسين الموسوي/ إصدار مركز الدراسات.

كمال الدين: الصدوق/ ت عليّ أكبر غفاري/ ط ١٤٠٥هـ/ جماعة المدرسين.

كنز العمال: المتقي الهندي/ مؤسسة الرسالة/ بيروت/ ١٤٠٩ هـ.

مستدركات علم رجال الحديث: علي النمازي/ ط ١/ ١٤١٢هـ.

معجم أحاديث الإمام المهدي: الكوراني/ مؤسسة المعارف الإسلاميّة/ قم/ ط ١/ ١٤١١هـ.

الملاحم والفتن: ابن طاووس/ مؤسسة صاحب الأمر/ ط ١/ ١٤١٦هـ.

منتخب الأثر: لطف الله الصافي الگلبايگاني/ مكتب المؤلف/ ط ١/ ١٤٢٢هـ.

المهدي من المهد إلى الظهور: محمّد كاظم القزويني/ ط ١/ مؤسسة الوفاء/ قم.

الميزان في تفسير القرآن: السيد الطباطبائي/ مؤسسة النشر الإسلامي/ جماعة المدرسين/ قم.

* * *

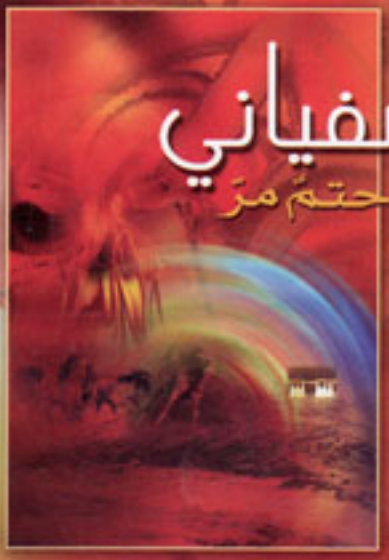
فهرست الموضوعات

مقدمة المركز ٥
الإهداء ٩
مقدمة المؤلف ١١
المدخل ١٥
قراءة المهدوية ٢٠
علائم الظهور ٢٢
تقسيمات علائم الظهور ٢٥
الأوّل: لحاظ الموضوع ٢٦
الثاني: لحاظ التحقق ٢٧
السُّفْياني حَتْمٌ مُرّ ٢٨
السفياني رمزٌ أم شخص؟ ٣٦
المحور الأوّل: السفياني الهويّة المنحوسة ٤٥
اسم السفياني ٤٧
دين السفياني ٥١
إشارة ٦١
المحور الثاني: السفياني الحركة الجغرافية ٦٥

بداية الشؤم ٦٧
حَرَسْتا ٧١
الشّام والسّفياني ٧٣
السّفياني وأتباع أهل البيت G ٨١
السفياني والإمام المهدي عليه السلام ٨٤
قرقيسيا ٨٧
الكوفَة ٩١
الاعتداء على مدينة النبي] ٩٩
الجهة الأولى: سبب الغزو ١٠١
الجهة الثانية: لماذا هذه الوحشية؟ ١٠٥
إشارة ١١١
حرب الإمام C والسفياني ١١٤
الإمام المهدي عليه السلام في الكوفة ١١٥
إشارة ١٢٦
مصادر التحقيق ١٢٩
فهرست الموضوعات ١٣١

* * *

رقم الإصدار: ٨٠



مركز الدراسات التخصصية في الإمام المهدي

نجف الأشرف : ٠٧٨٠٤٧٥١٥٣٥
قم المقدسة : ٠٩١٢٢٥٣٩٧٩٢

WWW.M-MAHDI.COM
INFO@M-MAHDI.COM